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**投标邀请函**

**广州白云山明兴制药有限公司“**购置一套雾化过氧化氢系统**”项目，** 进行公开招标，欢迎国内有能力的合格投标人提交密封投标文件。有关事项如下：

**1.项目概况：**

1.1招标内容及范围：一套雾化过氧化氢系统。

1.2资金来源：企业自筹。

1.3项目实施地点：广州市黄埔区科学城尖塔山路1号J6栋2楼，冻干粉针非抗肿瘤车间。

1.4投标人应对本项目所有招标货物和服务进行报价，不允许只对部分货物和服务投标报价。

**2.合格的投标人**

2.1投标人必须是独立于招标人和招标代理机构的在中华人民共和国注册的独立法人机构；

2.2必须是本次招标货物的制造商

2.3投标人必须具有设备现场安装、调试、维修能力，具有完成本次招标合同、为本次招标货物提供长期售后服务和长期提供备品备件的能力。

2.4本项目不接受联合体投标。

**3、获取招标文件**

3.1标书挂网时间：2021年1月5日9:00始至2021年1月11日下午15:00止。

3.2发放方式：广州白云山明兴制药有限公司网站。

**4、拦标价：**40万元（大写：人民币肆拾万元整）

**5、投标文件的收取**

5.1递交投标文件时间为2021年1月5日9:00（北京时间）。

5.2投标截止时间为2021年1月11日15:00（北京时间）。

5.3 地址：广州市海珠区工业大道北48号

5.4收件人：符智鹏 020－84352881

**6、投标保证金：无**

**7、开标时间和地点：**

7.1开标时间：2021年1月12日10:00（北京时间）

7.2开标地点：广州市海珠区工业大道北48号广州白云山明兴制药有限公司

**8、招标人将不承担投标人准备投标文件和递交投标文件以及参加本次投标活动所发生的任何成本或费用。**

**9、招标人：广州白云山明兴制药有限公司**

地 址： 广州市海珠区工业大道北48号

电 话： 020-84352881

传 真： 020-84366714

联 系 人：符智鹏

**评标方法**

1. **评审规则**
   1. 本评标办法采用综合评分法。
   2. 评标步骤：先进行初步评审，再进行技术商务及价格的详细评审。只有通过初步评审的投标才能进入详细的评审。
   3. 评分及其统计：按照评标程序、评分标准以及权重分配的规定，评标委员会各成员分别首先就各个投标人的技术状况、商务状况及其对招标文件要求的响应情况进行评议和比较，评出其技术商务评分。各评委的技术商务评分（总分）的算术平均值即为该投标人的技术商务评分。然后，计算出投标人的投标报价得分。将各投标人的技术商务评分乘以其权重并加上投标报价得分得出其综合得分。将各综合得分由高到低顺序排列，综合得分第一名的投标人为第一中标候选人，综合得分第二名的投标人为第二中标候选人（综合得分计算精确到小数点后两位数，综合得分相同时投标报价低者列前；综合得分及投标报价均相同时，技术指标优者列前）。
2. **资格评审**
   1. 评标委员会按照《初步审查表》内容对投标文件进行资格性检查及符合性检查，只有对《初步审查表》所列各项作出实质性响应的投标文件才能通过初步评审。对是否实质性响应招标文件的要求有争议的投标，评标委员会将以记名方式表决，被认为响应的得票超过半数的投标人有资格进入下一阶段的评审，否则将被淘汰。

### 评标委员会将审查投标文件是否完整、有关资格证明文件是否齐全有效、文件签署是否合格、投标有效期是否满足要求等。

* 1. 在详细评审之前，评标委员会要审查每份投标文件是否实质上响应了招标文件的要求。实质上响应的投标应该是与招标文件要求的关键条款、条件和规格相符合，没有重大偏离或保留的投标。所谓重大偏离或保留是指实质上影响合同的供货范围、质量和性能；或者实质上与招标文件不一致，而且限制了合同中招标人的权利或投标人的义务；纠正这些偏离或保留将会对其他实质上响应要求的投标人的竞争地位产生不公正的影响。评标委员会决定投标文件的响应性只根据投标文件本身的内容，而不寻找外部的证据。
  2. 评标委员会将审查**实质**参加投标人数是否够3家，以决定是否需废标。
  3. 无效投标的认定

按《初步审查表》（见附表1）所列各项，评标委员会认为投标文件不满足招标文件要求的，将被认定为无效投标。

1. **详细评审**
   1. 详细评审是对通过初步评审的投标进行技术商务和价格的评审。
   2. 技术商务评分详见技术商务评审表附表2 。
   3. **投标报价评审**：

价格得分：所有通过初步评审的投标人进入价格评审，取所有进入价格评审的投标人投标价格的算术平均数作为基准价，等于基准价得满分70分。

价格评分：将评审小组修正后的所有有效投标人的报价的算术平均值为基准价，定其价格评分为70分。按每高于基准价1000元，价格评分减1分，每低于基准价2000元，价格评分减1分的方法，算出价格评分。

4. 技术商务及价格权重分配：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项目 | 技术 | 价格 |
| 权重 | **30%** | **70%** |

5. 根据上述技术商务的评分及其权重分配，代入下列公式计算各投标人的综合得分。

综合得分=技术商务评分＋投标报价得分

6. 进入价格评审的各投标人的综合得分从高到低进行排名（综合得分相同时投标报价低者列前；综合得分及投标报价均相同时，技术指标优者列前）。

### **四、投标文件的澄清**

### 1 在评标期间，为方便对投标文件审核、评估和对比，评标委员会可要求投标人对其投标文件进行澄清，有关澄清的要求和答复应以书面形式提交，但不得寻求、提供或允许对投标价格或实质性内容做任何更改。

### 2 评标委员会将允许修正投标文件中不构成实质性偏离的、微小的、非正规的不一致的或不规则的地方，但这些修正不能影响任何投标人相应的名次排序。

### 3 如果投标人希望递交其他资料给评标委员会以引起其注意，则应以书面形式提交。

**五、中标候选人**

* 1. 评标委员会将出具评标报告，并推荐综合得分第一名的投标人为第一中标候选人，综合得分第二名的投标人为第二中标候选人。

**六、拒绝任何或所有投标的权利**

### 1 评标委员会经评审，认为所有投标都不符合招标文件要求的，可以否决所有投标。

### 2 招标人通过法定或规定的程序，有权在授标之前任何时候接受或拒绝任何投标，以及宣布招标程序无效，对受影响的投标人不承担任何责任，也无义务向受影响的投标人解释采取这一行动的理由。

**附表1：**投标单位资格审查表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投 标 单 位 资 格 审 查 表 | | | | |
| 序号 | 要 求 | 投 标 单 位 | | |
|  |  |  |
| 1 | 投标文件密封良好，并在密封处加盖公章，否则审核结果不合格 |  |  |  |
| 2 | 营业执照复印件、税务登记证复印件齐全 |  |  |  |
| 3 | 投标文件正、副本各一份 |  |  |  |
| 4 | 投标价不得超过拦标价 |  |  |  |
|  | **审查结果（合格/不合格）** |  |  |  |
| 评委签名： | | | | |
| 时间： 　　年 月 日 | | | | |

**附表2：技术商务评审表**

**技术、商务打分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 分项内容 | 满分 | 评分说明 |
| 技  术  分 | 设备产能要求 | 8 | 1.杀菌效果：达到6log杀灭率；2. 满足最大灭菌空间达1500m³；3.灭菌周期：灭菌周期小于4小时；综合对比评价优为 ：6-8分，良为：3-5分，一般为0-2分。 |
| 设备技术要求 | 8 | 1. 灭菌形式：干雾过氧化氢气体的平均粒径≤7.5μm；2. 喷雾量≥2.4L/h（每个雾化器终端）；3.在温度：18~26℃，相对湿度：45~65%的环境下稳定工作；4.系统应具备全自动运行方式，主要电器元件优先采用国际名优产品（如Schneider、西门子、OMRON等）；5.控制显示类型：中文液晶显示、PLC控制系统；6.控制系统采用三级密码管理权限，，并自带打印功能；7. 残留量：排残后过氧化氢残留浓度＜1ppm；8. 灭菌终端使用车间洁净过滤压缩空气或氮气做为动力源，无需插电工作；9. 使用22%过氧化氢+4.5过氧乙酸杀孢子剂稀释后进行灭菌，不可含银离子。综合对比评价优为 ：6-8分，良为：3-5分，一般为0-2分。 |
| 其他用户需求响应情况 | 6 | 其他用户需求响应内容全面，具体，准确，综合对比评价优为 ：6分。文件基本完整，用户需求响应内容基本齐全，综合对比评价良为：3-5分。文件有缺陷，用户需求响应内容不具体，综合对比评价一般为：1-2分。 |
| 设备和辅机  合理布置情况 | 2 | 供方需要根据房间平面图设计详细的空间灭菌系统方案，详细的叙述方案的可行性、合理性、实用性等。方案至少包括：灭菌剂体积、浓度、溶剂合理配备；灭菌（喷雾）时间、暴露时间、排风时间、生物指示剂位置、布点图，满足我司场地安装要求，利于人员操作和使用。满足得2分，不满足得0分 |
| 业绩和经验 | 2 | 提供类似项目合作单位清单及项目概况，提供数量最多的投标单位得2分，其他依次递减，分别得1分和0分。 |
| 交货期 | 2 | 交货期最短的投标单位得2分，其他依次递减，分别得1分和0分。 |
| 售后服务 | 2 | 对比投标单位提供的售后服务承诺，包括零配件供应速度，维修反馈时间，人员培训内容，服务费用等指标，服务指标优得2分，其他依次递减，分别得1分和0分 |
| 技术分合计 | | 30 |  |
| 经  济  分 | 投标报价 | 70 | 价格评分：将评审小组修正后的所有有效投标人的报价的算术平均值为基准价，定其价格评分为70分。按每高于基准价1000元，价格评分减1分，每低于基准价2000元，价格评分减1分的方法，算出价格评分。 |
| 共计 | | 100 |  |