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**投标邀请函**

**广州白云山明兴制药有限公司“**购置一台全自动溶出仪**”项目，** 进行公开招标，欢迎国内有能力的合格投标人提交密封投标文件。有关事项如下：

**1.项目概况：**

1.1招标内容及范围：一台全自动溶出仪。

1.2资金来源：企业自筹。

1.3项目实施地点：广州市海珠区工业大道北48号广州白云山明兴制药有限公司研发部二楼。

1.4投标人应对本项目所有招标货物和服务进行报价，不允许只对部分货物和服务投标报价。

**2.合格的投标人**

2.1投标人必须是独立于招标人和招标代理机构的在中华人民共和国注册的独立法人机构；

2.2必须是本次招标货物的制造商或授权供应商

2.3投标人必须具有设备现场安装、调试、维修能力，具有完成本次招标合同、为本次招标货物提供长期售后服务和长期提供备品备件的能力。

2.4本项目不接受联合体投标。

**3、获取招标文件**

3.1标书挂网时间：2022年 7 月 25 日9:00 。

3.2发放方式：广州白云山明兴制药有限公司网站。

**4、拦标价：**38万元（大写：人民币叁拾捌万元整）

**5、投标文件的收取**

5.1递交投标文件时间为2022年7月25日9:00到2022年8月1日17:00（北京时间）。

5.2投标截止时间为2022年 8月1日17:00（北京时间）。

5.3 地址：广州市海珠区工业大道北48号

5.4收件人：张宏开 020-84307251

**6、投标保证金：无**

**7、开标时间和地点：**

7.1开标时间：待定

7.2开标地点：广州市海珠区工业大道北48号广州白云山明兴制药有限公司

**8、招标人将不承担投标人准备投标文件和递交投标文件以及参加本次投标活动所发生的任何成本或费用。**

**9、招标人：广州白云山明兴制药有限公司**

地 址： 广州市海珠区工业大道北48号

电 话： 020-84307251

传 真： 020-84366714

联 系 人： 张宏开

**评标方法**

1. **评审规则**
   1. 本评标办法采用综合评分法。
   2. 评标步骤：先进行初步评审，再进行技术商务及价格的详细评审。只有通过初步评审的投标才能进入详细的评审。
   3. 评分及其统计：按照评标程序、评分标准以及权重分配的规定，评标委员会各成员分别首先就各个投标人的技术状况、商务状况及其对招标文件要求的响应情况进行评议和比较，评出其技术商务评分。各评委的技术商务评分（总分）的算术平均值即为该投标人的技术商务评分。然后，计算出投标人的投标报价得分。将各投标人的技术商务评分乘以其权重并加上投标报价得分得出其综合得分。将各综合得分由高到低顺序排列，综合得分第一名的投标人为第一中标候选人，综合得分第二名的投标人为第二中标候选人（综合得分计算精确到小数点后两位数，综合得分相同时投标报价低者列前；综合得分及投标报价均相同时，技术指标优者列前）。
2. **资格评审**
   1. 评标委员会按照《初步审查表》内容对投标文件进行资格性检查及符合性检查，只有对《初步审查表》所列各项作出实质性响应的投标文件才能通过初步评审。对是否实质性响应招标文件的要求有争议的投标，评标委员会将以记名方式表决，被认为响应的得票超过半数的投标人有资格进入下一阶段的评审，否则将被淘汰。

### 评标委员会将审查投标文件是否完整、有关资格证明文件是否齐全有效、文件签署是否合格、投标有效期是否满足要求等。

* 1. 在详细评审之前，评标委员会要审查每份投标文件是否实质上响应了招标文件的要求。实质上响应的投标应该是与招标文件要求的关键条款、条件和规格相符合，没有重大偏离或保留的投标。所谓重大偏离或保留是指实质上影响合同的供货范围、质量和性能；或者实质上与招标文件不一致，而且限制了合同中招标人的权利或投标人的义务；纠正这些偏离或保留将会对其他实质上响应要求的投标人的竞争地位产生不公正的影响。评标委员会决定投标文件的响应性只根据投标文件本身的内容，而不寻找外部的证据。
  2. 评标委员会将审查**实质**参加投标人数是否够3家，以决定是否需废标。
  3. 无效投标的认定

按《初步审查表》（见附表1）所列各项，评标委员会认为投标文件不满足招标文件要求的，将被认定为无效投标。

1. **详细评审**
   1. 详细评审是对通过初步评审的投标进行技术商务和价格的评审。
   2. 技术商务评分详见技术商务评审表附表2 。
   3. **投标报价评审**：

价格得分：所有通过初步评审的投标人进入价格评审，取所有进入价格评审的投标人投标价格的算术平均数作为基准价，等于基准价得满分50分。

价格评分：将评审小组修正后的所有有效投标人的报价的算术平均值为基准价，定其价格评分为50分。按每高于基准价1000元，价格评分减1分，每低于基准价2000元，价格评分减1分的方法，算出价格评分。

4. 技术商务及价格权重分配：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项目 | 技术 | 价格 |
| 权重 | **50%** | **50%** |

5. 根据上述技术商务的评分及其权重分配，代入下列公式计算各投标人的综合得分。

综合得分=技术商务评分＋投标报价得分

6. 进入价格评审的各投标人的综合得分从高到低进行排名（综合得分相同时投标报价低者列前；综合得分及投标报价均相同时，技术指标优者列前）。

### **四、投标文件的澄清**

### 1 在评标期间，为方便对投标文件审核、评估和对比，评标委员会可要求投标人对其投标文件进行澄清，有关澄清的要求和答复应以书面形式提交，但不得寻求、提供或允许对投标价格或实质性内容做任何更改。

### 2 评标委员会将允许修正投标文件中不构成实质性偏离的、微小的、非正规的不一致的或不规则的地方，但这些修正不能影响任何投标人相应的名次排序。

### 3 如果投标人希望递交其他资料给评标委员会以引起其注意，则应以书面形式提交。

**五、中标候选人**

* 1. 评标委员会将出具评标报告，并推荐综合得分第一名的投标人为第一中标候选人，综合得分第二名的投标人为第二中标候选人。

**六、拒绝任何或所有投标的权利**

### 1 评标委员会经评审，认为所有投标都不符合招标文件要求的，可以否决所有投标。

### 2 招标人通过法定或规定的程序，有权在授标之前任何时候接受或拒绝任何投标，以及宣布招标程序无效，对受影响的投标人不承担任何责任，也无义务向受影响的投标人解释采取这一行动的理由。

**附表1：**投标单位资格审查表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投 标 单 位 资 格 审 查 表 | | | | |
| 序号 | 要 求 | 投 标 单 位 | | |
|  |  |  |
| 1 | 投标文件密封良好，并在密封处加盖公章，否则审核结果不合格 |  |  |  |
| 2 | 营业执照复印件、税务登记证复印件齐全 |  |  |  |
| 3 | 投标文件正、副本各一份 |  |  |  |
| 4 | 投标价不得超过拦标价 |  |  |  |
|  | **审查结果（合格/不合格）** |  |  |  |
| 评委签名： | | | | |
| 时间： 　　年 月 日 | | | | |

**附表2：技术商务评审表**

**技术商务打分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 最高得分 | 评 分 范 围 | | |
| 1 | 主设备的合理性、可行性、先进性 | 对“用户需求书”的符合程度 | 8 | 在满足用户需求书中带“★”的技术参数要求的基础上，能否优于其中条款要求，由评委对各投标人的投标方案进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 主要部件性能 | 8 | 根据设备主要部件的性能指标档次高低、材质、技术参数指标，由评委对各投标人的货物进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 设备技术先进性 | 8 | 设备的工作原理、功能结构、零部件配置设计和加工技术先进合理，优于或领先于国内同行业水平，整机配置优于用户需求为优，得[6-8]分 | 设备的工作原理、功能结构、零部件配置设计和加工技术合理，属于国内同行业中等偏上水平，配置满足用户需求为良，得[3-5]分 | 设备的工作原理、功能结构、零部件配置设计和加工基本满足用户要求为一般，得[0-2]分 |
| 2 | 质量保证 | 设备制造商综合技术能力、质量保证措施及专业人员配置 | 8 | 由评委对各投标人的综合技术能力（包括制造经验、研发能力、生产能力、技术及专利技术拥有量获得的荣誉等）、质量保证措施、管理水平（质量保证体系计量定级）及人员配置情况进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 3 | 供货保证 | 供货能力 | 3 | 由评委对各投标人的固定资产实力、工期保证措施、交货进度计划进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 4 | 安装、调试、验收 | 安装、调试、验收方案 | 3 | 安装、调试、验收及培训方案措施详细具体，并具有针对性，综合评价最优。得3分 | 安装、调试、验收及培训方案措施一般可行，综合评价次之。得2分 | 安装、调试、验收及培训方案措施不具体，漏项，综合评价较差。得1分 |
| 5 | 售后服务 | 服务方案承诺、售后服务机构、服务措施及培训机构 | 8 | 由评委对各投标人的服务方案承诺、售后服务机构（本地区）和配套设备供应商售后服务机构（本地区）的技术能力、提供服务的便利性及服务保障方案、培训计划进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 6 | 投标人信誉及履约能力 | 供货能力，2020年~2021年的总销售额、银行信誉，及企业经营状况 | 2 | 由评委根据各投标人的供货能力、交货期，2020年~2021年的总销售额及银行信誉，以及2020年~2021年企业经营状况进行比较、评议，并进行打分 | | |
| 7 | 投标人业绩及用户评价 | 2020年至今供货业绩及用户评价 | 2 | 由评委根据各投标人2020年至今同类项目的设备供货业绩、用户评价进行比较、评议，并进行打分。设备供货以发票或合同为证明。最多项的为2分；次之为1分；无提供的不得分。 | | |
| 合计 | | | 50 |  | | |
| 8 | 经济分 | 投标价格 | 50 | 价格评分：将评审小组修正后的所有有效投标人的报价的算术平均值为基准价，定其价格评分为50分。按每高于基准价1000元，价格评分减1分，每低于基准价2000元，价格评分减1分的方法，算出价格评分。 | | |
| 合计 | | | 100 |  | | |

评委签名：