



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

《乡村振兴战略下古村落 的保护利用现状研究—— 以惠州市鹤湖村为例》

队伍：三人行队

指导老师：江峰

小组成员：郑银琪 李俐亭 杨秋瑜

乡村振兴战略下古村落的保护利用现状研究

——以惠州市鹤湖村为例

【摘要】党的十九大着重提出了乡村振兴战略，其中明确提出了要规划历史文化保护线，保护传统古村落。但是新农村的建设为古村落带来机遇的同时，也造成了一定的冲击。为探究古村落保护利用的现状及其存在的问题，本研究以广东省惠州市龙门县永汉镇鹤湖村为例，调查了古村落保护利用的现状、问题、影响因素三方面内容，得出结论：古村落保护利用的总体情况较好，但在保护过程中，村民意识不足；在利用过程中，村落规划不足。最后，报告围绕村民、村落和政府三个主体，提供了一定的对策建议。

【关键词】古村落保护 古村落开发利用 传统文化

目 录

第一章 导论.....	3
一、研究背景.....	3
(一) 宏观背景.....	3
(二) 微观背景.....	4
二、研究意义.....	5
(一) 理论意义.....	5
(二) 现实意义.....	5
三、文献综述.....	6
(一) 古村落保护现状文献综述.....	6
(二) 古村落开发利用现状文献综述.....	8
(三) 古村落保护利用过程中存在的问题文献综述.....	9
(四) 对古村落保护开发的建议文献综述.....	11
四、概念界定.....	13
五、调查时间.....	13
六、调查对象.....	13
七、研究框架.....	14
八、研究指标体系.....	14
九、分析方法.....	15
(一) 调查方法.....	15
(二) 资料分析方法.....	16
(三) 变量设计.....	16
第二章 样本概况.....	17
第三章 结果与分析.....	18
一、古村落保护利用现状.....	18
(一) 个人环境现状.....	18
(二) 物质环境现状.....	20
(三) 社会环境现状.....	21
二、古村落保护利用过程中存在的问题.....	23
(一) 传统保护方面.....	23
(二) 利用开发方面.....	25
三、影响古村落保护利用的因素.....	28
(一) 村民年龄影响其对旅游业的发展态度.....	28
(二) 村民对习俗、手工的了解程度影响其对传统文化的认同感.....	29
(三) 村民对村落保护工作的关注程度影响其对古村落传统文化发展的态度.....	30
(四) 小结.....	32
第四章 对古村落保护及开发利用的建议.....	32
一、村民层面.....	32
二、村落层面.....	32
三、政府层面.....	33
第五章 结语.....	34
参考文献.....	35
附录一：调查问卷.....	36

附录二：访谈提纲.....	38
附录三：部分村民及村长访谈稿.....	41
附录四：实地图片.....	57

第一章 导论

一、研究背景

(一) 宏观背景

1. 社会主义新农村建设需要尊重古村落的发展规律，保护利用好古村落

推进社会主义新农村建设是党中央、国务院作出的一项重大战略部署,也是一项需要长期坚持的历史任务。我国古村落数量庞大、分布广泛、情况不一、特色各异,推进新农村建设给古村落的保护与发展既带来了机遇,也带来了挑战。在新农村建设进程中,一些地方由于没有正确理解新农村建设的内涵,致使古村落物质文化遗产的保护工作和非物质文化遗产的传承工作受到了严重冲击,古村落保护与发展问题面临着严峻考验。新农村的建设需要在尊重好古村落发展规律的基础上,去建设既有古村落特色又具有时代特色的新村。

2. 党的十九大报告提出实施乡村振兴战略，明确了要保护传统古村落。

习近平同志在 2017 年 10 月 18 日党的十九大报告中提出实施乡村振兴战略。实施乡村振兴战略是党的十九大作出的重大决策部署,是决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家的重大历史任务。

2018 年中央一号文件提出:繁荣农村文化,焕发乡风文明新气象。改革开放以来第 20 个、新世纪以来第 15 个指导“三农”工作的中央一号文件 2 月 4 日由新华社授权发布。文件题为《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》,对实施乡村振兴战略进行了全面部署。《意见》第五部分为“繁荣兴盛农村文化,焕发乡风文明新气象”,提出坚持物质文明和精神文明一起抓,不断提高乡村社会文明程度。第五部分第二点提到要传承发展提升农村优秀传统文化。立足乡村文明,吸取城市文明及外来文化优秀成果,在保护传承的基础上,创造性转化、创新性发展,不断赋予时代内涵、丰富表现形式。切实保护好优秀农耕文化遗产,推动优秀农耕文化遗产合理适度利用。深入挖掘农耕文化蕴含的优秀思想观念、人文精神、道德规范,充分发挥其在凝聚人心、教化群众、淳化民风中的重要作用。划定乡村建设

的历史文化保护线，保护好文物古迹、传统村落、民族村寨、传统建筑、农业遗迹、灌溉工程遗产。支持农村地区优秀戏曲曲艺、少数民族文化、民间文化等传承发展。

3.地方响应中央提出保护传统村落的要求，纷纷制定和出台相关政策以及措施

自 2007 年始广东省在全国率先启动本省古村落的认定工作，至今已审核认定了五批近 300 个广东古村落。为贯彻落实住房和城乡建设部、文化部、国家文物局和财政部等部门关于加强传统村落保护利用工作精神，广东省也先后制定出台了相关政策和措施，加上评选命名活动极大地帮助和促进了对古村落的保护，明确规定了各级政府及主管部门的责任。2014 年 10 月 23 日广东省人民政府办公厅印发关于加强历史建筑保护意见的通知。在惠州市“三旧”改造实施办法的第十四条也提到旧村庄改造要以促进城乡建设协调发展、优化城乡生态环境、增进社会效益为目的,坚持以人为本、规划先行、完善配套、提升公共服务、促进社会和谐为原则,注重具有历史文化价值的古村落、古村庄、古村群的保护和文化内涵发掘、特色培养。2017 年 4 月 25 日惠州市住房和城乡建设局组织编制完成《惠州市传统村落保护发展规划基础研究》，对全市 37 个传统村落（包含永汉镇鹤湖村）的基本情况、格局、人居环境、保护文化价值等做了详细调查。《研究》指出，目前惠州市传统村落存在稀缺性认识不足、保护乏力、农村规划无序性、法规政策制度不健全、传统村落保护制订标准难、保护资金缺乏、研究保护人才匮乏等问题；同时也对传统村落现状存在的问题进行分析，对每个传统村落的控制范围进行划定，提出了切实加强组织保障体系建设、完善传统村落保护法规和继续开展传统村落申报工作，科学制定传统村落保护发展规划等传统村落保护指引及传统村落保护利用建议，实现传统村落保护发展规划全覆盖。

（二）微观背景

1.实践地现状：总体来讲，鹤湖村保存现状较好，但也存在古建筑荒废等现象

此次调研的地点为广东省惠州市龙门县永汉镇鹤湖村，调研发现该村保存现状较好，但也存在问题。现状：①鹤湖村保存现状较好，古建筑保存数量多，目前进行修缮的古居民建筑 108 栋；自然景观等基本保持原貌。②鹤湖村在国家和政府的支持下正得到修缮。古建筑的修缮工作在政府资金支持下正在进行中；当地交通状况得到大为改善；公共基础设施如消防设施等都进一步得到了完善；村落的绿化美观工作也逐步得到落实等等。问题：①个别古建筑已荒废②对古村落保护利用程度低，体现在保护观念陈旧、缺乏专业保护人员、修缮工

程完成速度慢等几个方面。

2.实践地优势：充分的沟通与准备，得到各方的支持

此次调研经过事前充分的考察与准备，我们了解到鹤湖村正积极响应国家政策，在国家政策与资金的支持下开展古村落的保护与开发利用工作，如政府目前拨款约 600 万支持鹤湖村的修缮改建；同时，当地逐渐意识到保护古村落的重要性并给予一定程度的重视，这为此次调研的展开提供许多资源上的支持。经过充分沟通，调研工作得到该地村委会、村民等支持和配合，为后续工作的开展提供便利。

二、研究意义

（一）理论意义

近年来古村落研究增长趋势明显，成果逐年增加。但是，整体而言，古村落研究尚未形成系统的理论体系，还处于探索阶段。在研究方法上侧重于定性描述，采用定量分析研究的很少，还没有形成一个公认的古村落研究的评价体系。在对古村落旅游的研究中，有很大一部分是针对个案的研究。学者们针对个案中的问题做分析，对其发展做出建议和意见。本次研究也是针对个案的研究，把“古村落保护利用现状及其问题”作为研究主题，以永汉镇鹤湖村为例，采用定量研究与定性研究相结合的方式，调查鹤湖村古村落的保护利用现状及问题，并探讨适合古村落保护与发展的方法，以便为相关的保护规划设计提供借鉴参考，也为其他现状相似的古村落提供了保护模式的借鉴。

（二）现实意义

1.对古村落：基于调研提建议，为惠州市古村落保护献谋献策

研究鹤湖村的保护利用现状及问题，可以给正在进行古村落保护与利用探索的惠州市政府提供相应的参考，提供实地数据和有效的调研实情。同时，报告响应十九大提出的乡村振兴战略，助力新农村建设，推进乡村文化传承，彰显我国古村落特色。

2.对鹤湖村：扎根古村落实地，为村落保护当地文化与未来发展提供建议

以鹤湖村为例的研究有利于找出鹤湖村现存的问题，从而找出整治的方法，为保护鹤湖村鹤湖围、民俗手工等提供方法。同时也有助于反思鹤湖村保护利用现状，从而制定和施行良好的适用于本村的古村落保护利用制度，提高村民对古村落保护发展的关注。且为鹤湖村

发展旅游业找出存在的问题和优势，提供一定的参考和建议。

3. 对村民：面对面深入访谈，提高村民对古村落的认同感与责任感

通过深入鹤湖村走访调研，同时宣传本调研活动的主题，有利于让村民更加了解古村落的内涵，认识到保护和发展古村落对鹤湖村自身和社会的意义。同时增强村民的保护意识，提高其对该村文化的认同感和作为村落保护出力献策的责任感。

4. 对大学生：深入农村做调研，增强大学生的实践服务能力与社会使命感

大学生参加社会实践和服务活动，深入农村做调研，是引导大学生学习贯彻党的十九大精神、加强和改进大学生思想政治教育工作的有效途径和重要举措，是深入学习习近平总书记系列重要讲话精神和发挥大学生人才智力优势服务新农村建设，为农业和农村经济发展做出更多的贡献的重要举措。2017年2月中共中央、国务院印发了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，其中提到要强化社会实践育人，提高实践教学比重，组织师生参加社会实践活动等协同育人模式，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，把大学生培养成又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。深入农村做调研，能使大学生在这一理论联系实际的平台里和服务社会的平台里，锻炼自己的社会实践能力，将学校教育和社会教育有机结合，充分发挥大学生的能动性和创造性，增强大学生的社会使命感。

三、文献综述

（一）古村落保护现状文献综述

1. 村民意愿

基于陈庚（2009）对婺源李坑村的实地调查结果来看，当地有相当一部分村民在古村落保护与开发方面，对自身的责任有一定程度的认识。同时，他们对古村落所具有的价值及其价值所能产生的效益具有较高的认同感，作者由此得出结论，认为当地居民在古村落的保护与开放上将会表现相应的自觉和主动。^①

杜超群（2014）在进行对江西省赣县白鹭村的古村落保护调查研究时发现，该地区的部分村民由于思想观念落后，对古村落的保护意识不足，不愿搬出古房子，使得古村落保护工

^① 陈庚.以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J].江汉大学学报(人文科学版),2009,28(05):86-90.

作受到阻碍。^①

2. 村落活动

从陈庚（2009）对婺源李坑村的调查结果来看，婺源作为旅游胜地，但当地的宣传教育活动较滞后，活动少，对村民影响效果甚微，大部分村民缺乏基本的法律意识，自觉保护古村落意识不强，成为村民积极参与古村落保护工作的因素之一。^②

罗长海和彭震伟（2010）认为，古村落普遍存在着各自的村规民约，如浙江温州的楠溪江古村落，涉及环境保护的村规民约：不准砍树；猪圈、牛棚一律建造在村外溪流沟渠的下游等，这些村规民约对于古村落的保护做出了巨大的贡献。^③

3. 民俗文化

根据杜超群（2014）对江西赣县白鹭村保护开发的调查结果显示，白鹭村特有的白鹭东河戏、迎彩灯和抢打轿都已分别于2007年、2008年、2010年被列入县级、省级、县级非物质文化遗产保护目录，这说明白鹭村特有的民俗文化具有相当大的保护价值。^④

从柯培雄（2015）对武夷山城村古村落的调查结果来看，我国当前民间传统文化传承与保护工作由于一些如流失严重、后继乏人、投入不足、资金紧缺、人才匮乏，受外来文化的冲击，缺乏保护意识等问题，面临着诸多困难。民间传统文化传承与保护工作中还存在重视不够和工作不到位的问题。^⑤

5. 制度、政策支持

从尹超、朱恽然、姜劲松（2010）对江苏省古村落保护的研究来看，国家已经出台设计了古村落保护的法律法规，如《中华人民共和国文物保护法》、《历史文化名城名镇名村保护条例》，同时，江苏省各级政府结合地方实际也颁布了不少条例、办法，如《江苏省历史文化名城名镇保护条例》、《苏州市古村落保护办法》等。^⑥

从朱雪梅、林垚广、范建红、王国光（2016）对广东省古村落现状和保护利用模式的研究结果来看，广东省对于古村落的保护利用已开展了以下工作：①广东省名镇名村建设②新农村建设③宜居村庄建设④美丽乡村建设⑤新农村连片示范区建设⑥村庄人居环境整治⑦

^① 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^② 陈庚.以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J].江汉大学学报(人文科学版),2009,28(05):86-90.

^③ 罗长海,彭震伟.中国传统古村落保护与发展的机制探析[J].上海城市规划,2010(01):37-41.

^④ 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^⑤ 柯培雄.城村古村落传统建筑保护与文化产业开发[J].武夷学院学报,2015,34(01):1-4+11.

^⑥ 尹超,朱恽然,姜劲松.江苏省古村落保护与实施机制初探[J].小城镇建设,2010(08):92-97.

开展村落和建筑保护名录评选认定工作^⑧古村落保护规划编制工作^⑨古村落调研和保护利用工作。由此可见，广东省对于古村落的保护还是较充分的。^①

从职建仁（2018）研究国外古村落保护对中国的启示结果来看，国外政府主要通过法律来对古村落进行保护，如 1840 年法国颁布的《历史性建筑法案》，成为早期文物保护的奠基式法典。^②

为了了解当前古村落保护现状，我们以保护对象和保护主体为切入点去查阅文献，而保护对象包括民俗文化和传统手工艺艺术，保护主体则包括村民、村落和国家三方面。通过查阅文献，我们发现，从保护主体来看，我国对于保护古村落持有非常重视的态度，在立法、制度、政策、规划等方面都付出了巨大努力，国外政府也是如此。而村落中沿袭下来的村规民约对于保护古村落也起到了作用，但也存在宣传不到位等问题。而作为保护主体的村民，由于意识落后等原因，并没有很好地参与到古村落保护的的工作中。除此之外，作为保护对象，即古村落本身及其蕴含着的民俗文化、传统手工艺艺术等，都呈现出巨大的文化保护价值。

（二）古村落开发利用现状文献综述

1. 旅游开发

根据李金领与赵同波（2016）对烟台古村落民俗旅游的研究来看，古村落民俗旅游开发形式主要有物质层面上的建筑考古、生产体验、民间科技和民间美术，如祠堂、氏族故居等古建筑群，精神层面则集中在游艺、竞技、民俗观念、俗信事项等，制度文化层面多集中于部族活动、人生礼俗、岁时节日，如庙会、山会等。^③

杜超群（2014）在进行对江西赣县白鹭村保护和开发的实地考察时发现，当地由于开发资金不到位、投资商短缺、交通道路不好、宣传力度不够等原因，古村落得开发利用现状并不好，仍存在很大的提升空间。^④

从职建仁（2018）研究国外古村落保护经验对中国的启示结果来看，国外目前在古村落开发与保护过程中，遵循以下两点原则：①明确保护边界，实行分级保护。对文化遗产进行分级，建立名录，合理规划开发；②活态保护，开发价值。挖掘古村落相关文化，辅以娱乐

^① 朱雪梅,林垚广,范建红,王国光.广东省古村落现状与保护利用模式研究[J].华南理工大学学报(社会科学版),2016,18(06):105-113.

^② 职建仁.国外古村落保护对中国岭南建筑群落传承的启示[J].世界农业,2018(04):177-181.

^③ 李金领,赵同波.古村落民俗旅游保护与发展对策研究——以烟台古村落为例[J].凯里学院学报,2016,34(02):78-81.

^④ 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

展示、文化纪念品、实地体验以及相关民俗体验来实现古村落价值的开发。^①

2.文化产业

根据柯培雄（2015）对武夷山城村古村落的调查结果显示，当地文化产业主要还是以民间传统店铺的形式发展，如故印刷作坊、字画印染、花灯、雕刻、打铁店等。文化产业的发展范围较窄。^②

根据阮红波、韦丽秋（2016）对广西民俗文化的调研情况来看，目前广西各地的文化产业发展已提上议事日程，有些县市还成立了民俗文化保护与发展协会，定期举办民俗活动，致力于当地特色民俗文化的传播与推广，但多针对广西区内和国内的游客，且民俗旅游发展的资金投入与开发力度也不够。^③

通过查阅相关古村落开发利用现状的文献，我们发现：在旅游开发方面，古村落的利用形式主要以依托当地传统建筑、民俗文化等的旅游开发为主。在发展文化产业方面，则主要是以商业性强的特色民间传统店铺形式，能让游客切身参与感受民间传统习俗文化的活动较少，文化产业发展范围较窄，而国外则更强调游客的体验感进行古村落的开发。同时也发现，尽管国家有相应的政策支持古村落的利用与发展，但由于资金、宣传不到位等多种原因，当前古村落的开发利用受限，仍存在很大的发展空间。

（三）古村落保护利用过程中存在的问题文献综述

1.传统保护方面

（1）村民层面

杜超群（2014）在进行对江西赣县白鹭村的古村落保护开发调查研究时，谈到了村民在古村落保护工作和开发方面存在的问题：村民对古村落保护和开发的思想观念淡薄。由于白鹭村交通不便，村民长期与外界隔绝，未能意识到古村落保护的价值以及对古村落进行开发利用的意义，不愿将房屋的管理权让出，从而导致需要进行修缮的古建筑不能及时得到维护。同时他也认为，这与对农民的安置方式和补贴资金欠缺有关。^④

根据熊超、夏健（2016）对村民参与式古村落保护模式的研究结果来看，基于①大多数村民缺乏保护意识，认为保护是政府的工作，与自己无关②主张保护的村民不具备专业知

^① 职建仁.国外古村落保护对中国岭南建筑群落传承的启示[J].世界农业,2018(04):177-181.

^② 柯培雄.城村古村落传统建筑保护与文化产业开发[J].武夷学院学报,2015,34(01):1-4+11.

^③ 阮红波,韦丽秋.广西民俗文化外译现状及思考[J].河池学院学报,2016,36(06):31-34.

^④ 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

识,无法建立自信③政府缺乏积极有效的动员措施④部分村民根据以往与政府合作的失败教训,认为参与起不到预期效果以上四点原因,村民参与古村落保护的意愿并不强。①

(2) 国家层面

根据熊超、夏健(2016)对村民参与式古村落保护模式的研究结果来看,当前古村落保护的模式主要以政府自上而下的保护和村民自下而上的自发性保护为主,但大多为政府自上而下单方面的咨询或告知,缺乏村民自下而上的意愿表达机制。这样不完善的保护模式阻碍了村民参与古村落保护工作。②

陈庚(2009)基于婺源李坑村的调查结果,同样提出了我国古村落保护的制度供给不足的结论,现有的保护制度散见于《文物保护法》等一些法律法规中国,有的则以地方性法律法规的形式出现。制度的不完善已成为制约古村落保护的因素之一。③

尹超、朱恽然等人(2010)在对江苏省古村落保护与实施机制的调查研究中发现,尽管国家及当地政府都有出台相应古村落保护的法律法规政策,但由于缺失可操作性,政策实施效果并不好。同时,他们发现国家在政策法规层面对古村落的保护、发展研究仍然较少,古村落保护利用缺乏理论指导依据。④

从罗江杰、郑旭等人(2018)对浙江省传统村落的保护利用现状调查结果来看,由于传统民居具有“私产性”和“公共性”两重特点,以及我国相关保护法律制度仍不完善,传统民居的维修困难,同时现行宅基地制度也成为了传统村落保护的障碍。⑤

2. 旅游开发方面

陈庚(2009)基于对婺源李坑村的实证调查分析结果发现,李坑村旅游业存在的问题主要有以下几点:一是新旧建筑混杂,古村落整体布局和视觉审美效果遭到破坏;二是缺乏统一规划;三是古民居保护存在“重躯壳,轻内在”的问题,民居只有外观上保持徽派建筑的风格;四是旅游活动较为单调,缺乏乡村生活的体验性项目。⑥

杜超群(2014)在分析影响江西赣县白鹭村保护和开发的因素时谈到,白鹭村在旅游开发方面存在着两大方面问题,一是白鹭古村的保护和开发没有形成一个较规范的系统:核心保护区的搬迁和修缮尚未完成;规划区的建设尚未完成;旅游业尚未发展起来,旅游不规范。

① 熊超,夏健.村民参与式古村落保护模式研究——基于社会网络的建构[J].现代城市研究,2016(01):10-15.

② 熊超,夏健.村民参与式古村落保护模式研究——基于社会网络的建构[J].现代城市研究,2016(01):10-15.

③ 陈庚.以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J].江汉大学学报(人文科学版),2009,28(05):86-90.

④ 尹超,朱恽然,姜劲松.江苏省古村落保护与实施机制初探[J].小城镇建设,2010(08):92-97.

⑤ 罗江杰,郑旭,方涵.浙江省传统村落保护利用现状探究[J].中国市场,2018(09):32-33.

⑥ 陈庚.以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J].江汉大学学报(人文科学版),2009,28(05):86-90.

二是关于旅游收益分配没有统一的规章制度。^①

从李金领和赵同波（2016）对烟台古村落保护与开发的研究调查来看，当前对古村落的旅游开发存在以下问题：①重开发，不重保护；②民俗旅游形式与内容的改变——物质民俗的变迁，民俗形式和内容受到商业化冲击；③形式意义大于内容——民俗精神生活的功能转变；④矛盾存在——古村落社会生活结构日渐变迁。同时，城镇化的指标建设、新农村建设的遗留问题、利益机制的分配、空巢化现象以及民俗文化空间的生态问题，也是制约旅游开发的障碍。^②

除此之外，交通状况也成为了阻碍古村落旅游开发的因素之一，如杜超群（2014）经过对江西赣县白鹭村的实地调查后发现，白鹭村的地理位置偏僻，而只有一条不宽敞的道路通往县城，影响了想前往白鹭旅游的客人，同时对想投资白鹭开发的投资商也造成了影响。^③同时，许多文献中也谈到了缺乏相应的基础配套设施也是影响古村落旅游开发的因素之一，如水管、电路的铺设、公厕的设置、停车场有无以及容量大小等。

为了了解当前古村落保护利用过程中存在的问题，我们主要从传统保护和旅游开发两大方面去查阅文献，而传统保护的主体则以村民和国家为主。通过查阅，我们发现：在保护方面，问题主要集中在村民保护意愿不强和国家的相关保护法律、制度、政策不完善这两方面。而在古村落开发利用方面则是：规划方面不统一、缺乏完善的利益分配机制、古村落文化实质受到冲击、交通状况较差、缺乏配套基础设施等。

（四）对古村落保护开发的建议文献综述

1.村民层面

陈庚（2009）基于婺源李坑村的调查结果，提出了要培养和重塑居民的主导主体地位，通过教育和宣讲的方式，提高居民关于古村落方面的知识水平和法律意识，正确认识古村落对自身的意义与作用，最终发挥居民的主动性和积极性，为保护开发古村落做出贡献。^④

熊超、夏健（2016）基于对村民参与式古村落保护模式的研究，在古村落保护开发方面也提出“村民本位”的社会网络建构的建议，建立起村民与媒介、村民与村民之间的联系，

^① 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^② 李金领,赵同波.古村落民俗旅游保护与发展对策研究——以烟台古村落为例[J].凯里学院学报,2016,34(02):78-81.

^③ 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^④ 陈庚.以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J].江汉大学学报(人文科学版),2009,28(05):86-90.

实现村民委员会去行政化，达到村民自治的最终效果。同时要在法律层面上健全村民参与的保障机制，明确村民参与的权利与义务，动员村民积极参与古村落保护工作。^①

2.村落层面

杜超群（2014）通过对江西赣县白鹭村的实地调查研究后，对白鹭村的保护和发展提出以下建议：一是请专业人员根据白鹭村的实际情况对白鹭村的保护开发作出高水平的科学规划，因地制宜，以人为本。二是进行旅游开发要适度，需谨慎思考，要制定实际的相关政策，让各主体参与进来。^②

李金领和赵同波（2016）在对烟台古村落民俗旅游保护与开发的建议中，就古村落的民俗旅游保护与发展模式方面谈到，要发挥物质民俗的实体功能，尽可能地保存当地的物质资源，同时要重视精神民俗的内核保护，以及社会生活民俗的情景传承。^③

3.政府层面

尹超、朱恽然、姜劲松（2010）从政策保障、管理保障、规划保障、资金保障、分期实施、利益分配等六个方面研究江苏省古村落保护与实施机制，提出了从立法上完善法律、法规；明确领导责任，市（县）、乡（镇）、村管理机构设置与职能；明确编制单位资质、建立古村规划编制导则、建立规划审查机制等三方面保障规划成果的编制水平等建议。^④

杜超群（2014）在进行对江西赣县白鹭村保护开发的调查研究后，对当地政府提出了实践层面的要求：要依法依规真正贯彻落实相关国家及地方对古村落保护的措施，完善当地基础设施建设，美化环境，推动当地旅游开发的进行。同时要协调好古村利益主体各方的关系，调动各方积极性。^⑤

职建仁（2018）在研究国外保护古村落经验对中国的启示时认为，古村落所在的当地政府应：①成立专门的古村落研究小组，对现有古村落进行修缮；②与高校合作，鼓励学者对古村落相关文化进行探究整理；③与艺术中心、图书馆、旅游管理部门等合作，开展古村落文化展，研发相关文创产品；④重视民俗文化教育，让当地人都学习本乡本土历史，学习传统礼仪和风俗。^⑥

^① 熊超,夏健.村民参与式古村落保护模式研究——基于社会网络的建构[J].现代城市研究,2016(01):10-15.

^② 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^③ 李金领,赵同波.古村落民俗旅游保护与发展对策研究——以烟台古村落为例[J].凯里学院学报,2016,34(02):78-81.

^④ 尹超,朱恽然,姜劲松.江苏省古村落保护与实施机制初探[J].小城镇建设,2010(08):92-97.

^⑤ 杜超群.古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014,8(03):27-31.

^⑥ 职建仁.国外古村落保护对中国岭南建筑群落传承的启示[J].世界农业,2018(04):177-181.

通过村民、村落、政府三个层面查阅古村落保护开发建议的文献，我们发现：古村落的保护与开发利用需要提高村民的法律意识和保护意识，推动村民积极主动参与古村落保护与开发利用工作，发挥主体作用。村落则应当依据当地的实际情况，作出科学规划，要以保护为主，适度开发，同时应当贯彻落实相关政策。而政府，应当积极完善古村落保护与开发的相关法律和制度，依法贯彻落实相关政策及措施，给予古村落保护与开发在法律、资金等各方面的支持，推动古村落保护与开发工作的稳步进行，除此之外，应当推动古村落与相关文化组织部门的合作，推动古村落文化的发扬壮大。

四、概念界定

（一）古村落

古村落是指民国以前建村，保留了较大的历史沿革，即建筑环境、建筑风貌、村落选址未有大的变动，具有独特民俗民风，虽经历久远年代，但至今仍为人们服务的村落。现有对古村落的界定，一般是要有 3 个条件，即一要有鲜明的地域个性，二要建筑格局保存较为整体和系统，三要有较为丰富的物质和非物质文化遗产。

（二）民俗文化

民俗文化，又称为传统文化，是指民间民众的风俗生活文化的统称。也泛指一个国家、民族、地区中集居的民众所创造、共享、传承的风俗生活习惯。是在普通人民群众（相对于官方）的生产生活过程中所形成的一系列非物质的东西，民俗及民众的日常生活。

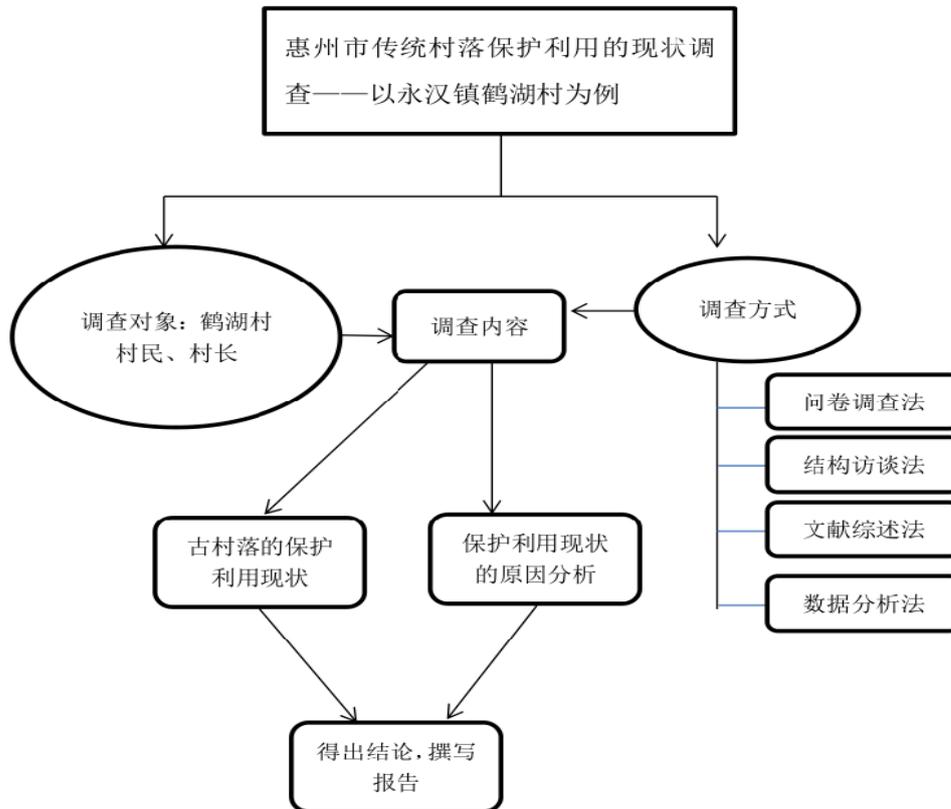
五、调查时间

2018 年 7 月 15 日至 2018 年 7 月 21 日

六、调查对象

广东省惠州市龙门县永汉镇鹤湖村村长及村民

七、研究框架



八、研究指标体系

惠州市传统村落保护利用的现状调	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标
	个人环境	心理与情感	村民情感意识	对村落的责任感
				对村落的归宿感
		行为与教育	村民了解程度	参与古镇保护教育的主动性
				古镇保护教育程度
	村民参与情况	村民参与古村落保护工作的情况		
		物质环境	建筑风貌	传统建筑
保存完整的历史建筑数量				
传统建筑保护形式、结构、				

查 一 一 以 永 汉 镇 鹤 湖 村 为 例			材料还原度
			传统建筑使用功能延续程度
		街巷空间	传统街巷空间的完整性
	自然景观	自然环境风貌	自然景观的保护状况
			人工景观的维护情况
	交通设施	交通体系便捷度	外部车型交通通达度
		公共设施的完整度	公共服务设施类别（公厕；停车位；道路一路牌）、数量、面积
			消防设施设置的科学性
	社会环境	民俗文化	传统文化保存度
			特色文化的传统习俗的延续情况
		地域文化的民俗手工艺术的保存情况	
经济发展	文化旅游业发展情况	旅游产业开发度	

九、分析方法

（一）调查方法

1. 问卷调查法

本次调查利用纸质问卷的形式，问卷共回收 87 份，有效问卷 87 份。因研究调查的对象为鹤湖村的常住村民，调查对象基数大，所以在调查时采取非随机抽样的方法，实地给村民派发一定数量的问卷。

2. 结构访谈法

本次调研将主要针对鹤湖村常住村民及鹤湖村的村长进行访谈。访谈法带来定性分析的研究结果，可以了解当地古村落保护情况，获取村民意愿、传统建筑、政策支持等信息，探究古村落保护利用中存在的问题。

3.文献研究法

在此次调研中，我们通过查找与古村落保护现状、问题等相关文献资料，了解前人关于本课题的有关研究成果，总结并分析这些研究成果，寻找最佳的切入点。

(二) 资料分析方法

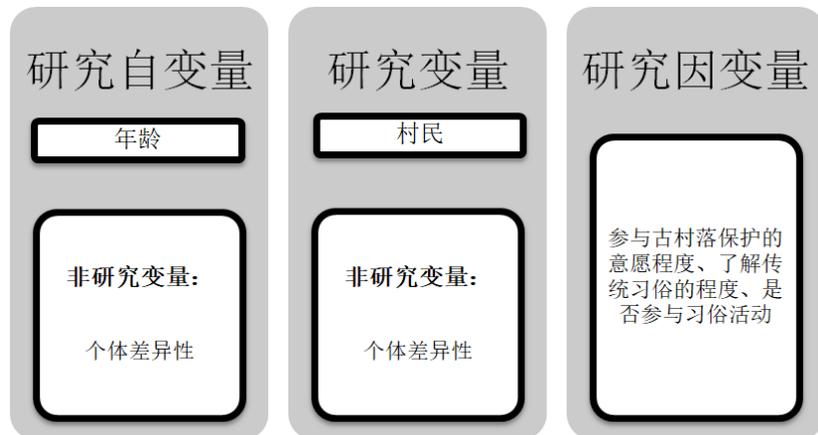
1.定量分析

运用 SPSS 20.0 软件对定量资料进行相关分析，了解古村落保护利用现状，并且从多个方面描述和分析古村落保护利用过程中存在的问题，进而通过样本结果推论总体。

2.定性分析

在定量分析结果的基础上，加入对村民和村长的访谈内容，更进一步了解古村落保护利用的现状及其存在的问题，以实际例证来论证研究结论。

(三) 变量设计





第二章 样本概况

本次调查共向鹤湖村本地村民派发出 87 份问卷，其中有效问卷为 87 份，问卷有效率为 100%，样本基本情况如下：

表一：样本基本情况

统计项	类别	频率	百分比%
是否常住本村	是	83	95.4
	否	4	4.6
年龄	18 岁以下	10	11.5
	19-35 岁	13	14.9
	36-52 岁	17	19.5
	53-69 岁	24	27.6
	70 岁以上	23	26.4

从表一中可以发现，在居住地情况中，95.4%的受访者常住本村，4.6%的受访者不常住在本村。可见，受访者绝大多数都是常住本村的土生土长的村民，对本村的情况的描述的可信度较高；

其次，通过受访者的年龄统计结果显示，18岁以下的村民占11.5%，19—35岁的村民占14.9%，36岁—52岁的村民占19.5%，53—69岁的村民占27.6%，70岁以上的村民占26.4%。可见，本村村民大多以老年人为主，青壮年人数较少，人口结构不协调。这与目前农村出现的“空心化”普遍现象相符合。

本次调研涵盖了多个年龄层次、学识水平的调研对象，避免数据来源具有偏向性和单一性，基本保证了研究数据的科学性。

第三章 结果与分析

一、古村落保护利用现状

(一) 个人环境现状

1.村民对参与保护古村落的意愿较为积极

表二：如果有精力和条件，您愿意参与古村落保护的相关活动吗？（N=83/83）（%）

	频率	百分比%
非常愿意	38	45.8
比较愿意	23	27.7
一般愿意	3	3.6
比较不愿意	11	13.3
非常不愿意	8	9.6

由表二可以得出：对于参与保护古村落，45.8%的村民表示非常愿意，比较愿意的村民占27.7%，3.6%的村民表示出一般的态度，而比较不愿意的村民和非常不愿意的村民分别占到13.3%和9.6%。可见，大部分村民还是愿意在精力和条件允许的情况下参与古村落保护的相关活动。同时，在村长访谈中，也证实这一点：“因为和村民自身利益有关联，所以他们很积极的参与、配合这些工作”。也就是说，目前村民在保护古村落方面展现出积极的意愿。

2. 村民对村落的保护活动了解程度存在差异，但是基本能够做到“了解就参与”

表三：一年来，您了解到村落进行过几次村落保护的活动的？（N=83/83）（%）

	频率	百分比
0次	19	22.9
1—2次	24	28.9
3—4次	17	20.5
5次及以上	23	27.7
0次	19	22.9

根据表三的数据，我们可以看到：22.9%的村民认为所在的村落没有进行过村落保护的活动的，28.9%的村民知道的村落保护活动在1-2次，3-4次的村民占20.5%，5次及以上的村民占27.7%。可见，村民们对古村落保护活动的具体次数较大的差异，村民们所了解到的情况各不相同。这主要是涉及到主观认知方面，所以存在了解情况的不同。

表四：一年来，您了解到村落进行过几次村落保护的活動（如講座）？*
 請問您參與過幾次村落保護的活動？ 交叉制表

	請問您參與過幾次村落保護的活動？				合計
	0次	1—2次	3—4次	5次及以上	
0次	19	0	0	0	19
一年來，您了解到村落進行過幾次村落保護的活動（如講座）？					
1—2次	11	12	1	0	24
3—4次	0	5	12	0	17
5次及以上	0	2	0	21	23
合計	30	19	13	21	83

由表四的交叉表我們可以看出，了解到村落舉辦過 1-2 次活動的村民共有 24 人，其中有 12 人參與了 1-2 次，人數占半；了解到村落舉辦過 3-4 次活動的村民共有 17 人，其中有 12 人參與了 3-4 次，人數過半；了解到村落舉辦過 5 次以上的村民共有 23 人，其中大部分人都參加了 5 次以上。也就是說，雖然由表三我們得到結論，認為村民各自的了解認知存在差異，但是村民的行動力很強，了解到有保護活動，基本上就會參與。

（二）物質環境現狀

1. 交通狀況大為改善，但依然存在問題

表五：您認為古村外部交通是否便捷。

	頻率	百分比%
非常便捷	10	12.0
比較便捷	23	27.7
一般	7	8.4
比較不便捷	36	43.4
非常不便捷	7	8.4

由表五数据可知，有 12%的村民认为古村外部交通条件非常便捷，27.7%的村民认为比较便捷，8.4%的村民认为一般，比较不便捷的和非常不便捷的分别占 43.4%和 8.4%。可见，超过半数的村民认为本村落交通条件较差。同时，结合对村民的访谈内容，村民在访谈中谈及交通状况时，都肯定了与过去相比，交通确实大有改善。如村民李阿姨提到今年村里就开始进行道路维修与加宽；村长也提到了道路修好后，会改变过去只有摩托车、小车可以通行的状况，让大巴车等载客车辆通行方便。但是目前村落的交通依然存在不足，在我们实地走访过程中，发现村口的一个弯道确实对车辆的行驶形成阻碍，使得体型较大的车辆通行困难。

2.村落传统古建筑保存情况较好，并且现代建筑数量较多

表六：您当前居住的房屋建造年代是？（N=83/83）（%）

	频率	百分比%
明清时期	8	9.6
民国时期	12	14.5
50年代	7	8.4
60年代	8	9.6
70年代	12	14.5
80年代	8	9.6
90年代	6	7.2
2000年以来	22	26.5

由表六可得，村民的明清时期建造的房屋占 9.6%，建于民国时期的建筑占 14.5%，50和 60 年代的建筑分别占 8.4%和 9.6%，70 年代的建筑占 14.5%，80 和 90 年代的建筑分别占 9.6%和 7.2%，2000 年以来的建筑占 26.5%。可见，在村民自居房屋方面，该古村落仍然保留着数量不少的较为古老的建筑，当然通过访谈，我们也得知了大部分的村民都在最近十几年盖起了新房子。

（三）社会环境现状

1.传统习俗保存现状较好，为人所知的程度较高

表七：您对当地的传统习俗是否了解？（N=83/83）（%）

	频率	百分比%
非常了解	27	32.5
比较了解	27	32.5
一般了解	9	10.8
比较不了解	10	12.0
非常不了解	10	12.0

由表七可得，对当地的传统习俗非常了解和比较了解的村民都为 32.5%，一般了解的村民占 10.8%，比较不了解和非常不了解的村民都占 12.0%。可见，当地大多数的村民还是对当地的传统习俗较为了解的，当然也存在有部分村民对当地的传统习俗不太了解。

2. 传统手工保存现状较好，为人所知的程度较高

表八：您对当地的民俗手工的了解程度如何？（N=83/83）（%）

	频率	百分比%
非常了解	26	31.3
比较了解	27	32.5
一般了解	7	8.4
比较不了解	14	16.9
非常不了解	9	10.8

由表八可得：当地村民对当地的民俗手工非常了解占 31.3%，比较了解的占 32.5%，一般了解的占 8.4%，16.9%的村民对当地民俗手工比较不了解，非常不了解的村民占 10.8%。与传统文化一样，村民们对此的了解程度都比较高，对此不了解的村民也是占少数。

3、古村落未来发展旅游业获得支持程度高，发展阻碍较小

表九：您对当地发展旅游业的态度是什么？

	频率	百分比%
非常支持	31	37.3
比较支持	18	21.7
一般支持	6	7.2
比较不支持	13	15.7
非常不支持	15	18.1

由表九可得，对古村落发展旅游业的的态度中，非常支持的村民占 37.3%，比较支持的占 21.7%，一般支持的占 7.2%，15.7%的村民对此比较不支持，非常不支持的占 18.1%。可见，大多数的村民都是非常支持本村发展旅游业的，不支持的村民虽然也有，但是人数不多。

二、古村落保护利用过程中存在的问题

（一）传统保护方面

1.村民对日常保护工作的关注程度较低，参与程度不高

表十：您对于村里关于古村落保护的日常工作和决策的关注程度如何？（N=83/83）（%）

	频率	百分比%
经常关注	31	37.3
比较关注	17	20.5
关注一般	12	14.5
比较不关注	15	18.1
从不关注	8	9.6

由表十我们可以看到，经常关注的村民占 37.3%，比较关注的村民占 20.5%，14.5%的村民对此关注度一般，18.1%的村民对此比较不关注，从不关注的村民占 9.6%。可见，过半的

村民还是对村里关于古村落保护的日常工作和决策的关注程度较高,但是也有较多的村民对此关注程度较低。

对于传统古村落的保护,村民无疑是一大主体,但是在主动关注古村落保护上,村民存在较为消极的态度。同时,结合访谈内容,大部分的村民有这样的想法:“决策和政策这些事情,是村干部和政府的事情,我们不会去干涉”。也就是说,在古村落保护工作决策方面,村民参与度较低。

2.时代发展下,村民对民俗手工的前景并不看好,存在对其价值的否定态度

表十一: 您对民俗手工艺发展前景的态度是? (N=83/83) (%)

	频率	百分比%
非常看好	26	31.3
比较看好	23	27.7
一般看好	14	16.9
比较不看好	10	12.0
非常不看好	10	12.0

由表十一可以看出,对民俗手工的发展前景持非常看好态度的村民占 31.3%,比较看好的占 27.7%,一般看好的村民占 16.9%,比较不看好的村民占 12.0%,非常不看好的村民占 12.0%。可见,相比于传统习俗,村民们对民俗手工的发展前景较为模糊,对此不看好的村民的比例也会有所增大。也就是说,传统村落经济发展水平不高,人们关注于解决生产发展问题,关注经济与利益问题,对于保护和传承非文化遗产的观念淡化,大多数人认为没有必要或无法保护和传承。

表十二：您不了解当地民俗手工的原因是？

	响应		个案百分比
	N	百分比	
比较枯燥，不感兴趣	10	9.0%	12.0%
觉得它没有什么价值，对自己的帮助不大	13	11.7%	15.7%
了解途径比较少	60	54.1%	72.3%
没时间去了解	28	25.2%	33.7%
总计	111	100.0%	133.7%

a. 值为 1 时制表的二分组。

由表十二可以看出：第一个选项“比较枯燥，不感兴趣”和第二个选项“觉得它没有什么价值，对自己帮助不大”分别有 10 和 13 个人选择。而后面两个选项则较多人选择，其中第三个选项“了解途径比较少”占比最大，有 60 人选了此项。在所有的“您不了解当地民俗手工的原因是”里（111），占了 54.1%。

也就是说，大部分人认为造成民俗手工无人问津的原因，在于了解途径较少，这与经济社会的发展有着密切关系。由于传统村落空心化现象不断加剧，村中留下的大多是老人和小孩，而传承人数稀少，这给传统手工艺的传承带来了较大的困难。因此了解民俗手工的途径减少，民俗手工在民众间的认可度自然也会下降。

（二）利用开发方面

1. 古村落在开发旅游资源的时候没有充分挖掘本地特色资源，缺乏因地制宜色彩

表十三：您认为你们的旅游发展的缺点有哪些？

	响应		个案百分比
	N	百分比	
f23 ^a			
没有旅游资源优势，没有特色，产品单一	65	39.2%	78.3%
政府的政策支持力度不足	20	12.0%	24.1%
宣传力度不足	6	3.6%	7.2%
与周边乡村的形成同质化竞争	17	10.2%	20.5%
投资、融资困难	58	34.9%	69.9%
总计	166	100.0%	200.0%

a. 值为 1 时制表的二分组。

由表十三可以得出：第一个选项“没有旅游资源优势，没有特色，产品单一”，占比最大，有 65 人选了此项。在所有的“您认为你们的旅游发展的缺点有哪些”里（166），占了 39.2%；其次是第五个选项“投资、融资困难”，有 58 人选择；而第二个选项“政府的政策支持力度不足”和第四个选项“与周边乡村形成同质化竞争”相差不大，分别有 20 人和 17 人选择。而第三个选项“宣传力度不足”占比最小，只有 6 个人选择。

也就是说，鹤湖村在开发旅游业过程中，面对着“资源无特色”“同质化竞争”等问题，即存在传统村落发展模式“千村一面”化的情况。结合目前国内乡村旅游的发展情况，在开发古村落过程中，多集中开发休闲农业和观光农业等旅游产品，而对乡村文化传统和民风民俗等特色资源的开发重视不够。

2.开发古村落旅游业过程中，对当地资源、环境造成一定程度的破坏

表十四：您认为在开发旅游业的过程中存在什么问题？

	响应		个案百分比
	N	百分比	
f26 ^a			
环境问题突出，对本地的生态破坏严重	50	40.0%	60.2%
游客过多，影响了居民原本的日常生活	34	27.2%	41.0%
治安得不到保障，没有完善的规划和管理	20	16.0%	24.1%
本地居民享受到的经济红利过少	17	13.6%	20.5%
其他	4	3.2%	4.8%
总计	125	100.0%	150.6%

a. 值为 1 时制表的二分组。

由表十四可得：对于古村落开发旅游业存在的问题，选择第一个选项“环境问题突出，对本地的生态破坏严重”的人最多，有 50 人，在所有的“您认为在开发旅游业的过程中存在什么问题”里（125），占了 40.0%。其次是第二个选项“游客过多，影响了居民原本的日常生活”和第三个选项“治安得不到保障，没有完善的规划和管理”，分别有 34 人和 20 人选择。第四个选项“本地居民享受到的经济红利过少”有 17 人选择，响应百分比为 13.6%。同时，有 4 人选择了“其他”选项。

也就是说，而乡村旅游在促进农村地区经济发展，帮助农民脱贫的同时也对传统村落保护带来一定的负面影响。由表十四的数据可得，片面追求传统村落的经济价值，盲目将传统村落市场化，发展乡村旅游经济，导致对乡村自然环境的破坏。同时，在发展旅游业过程中，其他基础设施和政策也没有跟上来，对村落治安问题的重视程度不够，降低了本地村民的居住幸福感。

三、影响古村落保护利用的因素

(一) 村民年龄影响其对旅游业的发展态度

表十五：村民年龄与对旅游业发展态度之间的相关性

		您的年龄是？	您对当地发展旅游业的态度是什么？
您的年龄是？	Pearson 相关性	1	-.582**
	显著性（双侧）		.000
	N	83	83
您对当地发展旅游业的态度是什么？	Pearson 相关性	-.582**	1
	显著性（双侧）	.000	
	N	83	83

**．在 .01 水平（双侧）上显著相关。

上表使用相关分析去研究“村民年龄”与“对当地发展旅游业的态度”的相关关系情况，并且使用 Pearson 相关系数去表示相关关系情况。从上表可以看到：“村民年龄”与“对当地发展旅游业的态度”呈现出显著性($P < 0.01$)，说明“村民年龄”与“对当地的民俗手工的发展前景的态度”之间有着非常显著的相关性（可以消除 58.2%的误差）。

可见，村民的年龄越大，其对当地发展旅游业越不支持；反之，村民的年龄越小，其对当地发展旅游业越支持。这说明了除了客观存在的环境问题等，老人辈的守旧思想也对村落发展旅游产业具有一定的阻碍。

(二) 村民对习俗、手工的了解程度影响其对传统文化的认同感

表十六：村民对传统民俗了解程度与对传统文化价值认同度之间的相关性

		您对当地的传统习俗是否了解?	您觉得传统习俗有保存延续的价值吗?
您对当地的传统习俗是否了解?	Pearson 相关性	1	.712**
	显著性 (双侧)		.000
	N	83	83
您觉得传统习俗有保存延续的价值吗?	Pearson 相关性	.712**	1
	显著性 (双侧)	.000	
	N	83	83

** . 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。

表十七：村民对传统手工了解程度与对传统文化价值认同度之间的相关性

		您对当地的民俗手工的了解程度如何?	您觉得传统习俗有保存延续的价值吗?
您对当地的民俗手工的了解程度如何?	Pearson 相关性	1	.792**
	显著性 (双侧)		.000
	N	83	83
您觉得传统习俗有保存延续的价值吗?	Pearson 相关性	.792**	1
	显著性 (双侧)	.000	

表十六、表十七使用相关分析去分别研究“村民对习俗的了解程度”、“村民对民俗手工的了解程度”与“习俗保存价值的认同感”的相关关系情况，并且使用 Pearson 相关系数去表示相关关系情况。从表十六可以看到：“村民对习俗的了解程度”与“习俗保存价值认同感”呈现出显著性($P < 0.01$)，说明“村民对习俗的了解程度”与“习俗保存价值认同感”之间有着非常显著的相关性（可以消除 63.2%的误差）。从表十七可以看到：“民俗手工了解程度”与“民俗手工艺”呈现出显著性($P < 0.01$)，说明“民俗了解程度”与“民俗手工”之间有着非常显著的相关性（可以消除 79.2%的误差）。

结合表十六与表十七，我们可以看出：对传统文化的了解程度越高，则对传统文化价值的认同感越高。这也从侧面反映出了，当村民越了解传统文化的渊源、作用、发展、含义和运作过程等各方面内容时，能够在认识了解的过程中，自然地、自发地去感受到传统文化的魅力。而感受传统文化魅力的过程，也会激发起村民对传统文化价值的认同感。

由此可见，村民对传统文化的了解程度是影响其对传统文化价值看法的一大因素。

（三）村民对村落保护工作的关注程度影响其对古村落传统文化发展的态度

表十八：村民对村落保护工作的关注程度与对传统习俗发展态度之间的相关性

		您对于村里关于古村落保护的日常工作 和决策的关注程度如何？	
		您对传统习俗的前景持有什么态度？	
您对于村里关于古村落保护的日常工作 和决策的关注程度如何？	Pearson 相关性	1	.728**
	显著性（双侧）		.000
	N	83	83
您对传统习俗的前景持有什么态度？	Pearson 相关性	.728**	1
	显著性（双侧）	.000	
	N	83	83

表十九：村民对村落保护工作的关注程度与对传统手工发展态度之间的相关性

		您对于村里关于古村落保护的日常工作 和决策的关注程 度如何？	您对民俗手工艺术 发展前景的态度是 ？
您对于村里关于古村落保护的日常工作 和决策的关注程 度如何？	Pearson 相关性	1	.722**
	显著性（双侧）		.000
	N	83	83
您对民俗手工艺术 发展前景的态度是 ？	Pearson 相关性	.722**	1
	显著性（双侧）	.000	
	N	83	83

** 在 .01 水平（双侧）上显著相关。

表十八、表十九使用相关分析去研究“对古村落保护决策的关注程度”与“对传统习俗发展前景的态度”、“对传统民俗手工发展前景的态度”之间的相关关系情况，并且使用 Pearson 相关系数去表示相关关系情况。从表十八可以看到：对“对古村落保护决策的关注程度”与“对传统习俗发展前景的态度”之间呈现出显著性($P < 0.01$)，说明“对古村落保护决策的关注程度”与“对传统习俗发展前景的态度”之间有着非常紧密的正向相关关系。

（可以消除 72.8%的误差）；从表十九可以看到：对“对古村落保护决策的关注程度”与“对传统民俗手工发展前景的态度”之间呈现出显著性($P < 0.01$)，说明“对古村落保护决策的关注程度”与“对传统民俗手工发展前景的态度”之间有着非常紧密的正向相关关系。（可以消除 72.2%的误差）

结合表十八与表十九，我们可以看出：村民对古村落保护决策的关注程度越高，则对传统文化发展前景的态度越积极。这也从侧面反映出了，当村民积极参与古村落保护的各项工作，会更深刻的了解到传统文化的价值。

（四）小结

由上述分析可知：村民对于村落保护的意识总体较高，但是参与程度低；古村落的物质环境保护情况较好，但传统民俗的保护与继承的情况比较消极；古村落在开发旅游业过程中也存在环境破坏、特色不足等问题。同时，村民的年龄、认同感等会对古村落保护利用产生影响。

根据数据分析所得出的结论，以下是针对上述问题所提出的对策建议。

第四章 对古村落保护及开发利用的建议

一、村民层面

（一）村民自觉关注村落保护工作，提高自己的参与水平

调查了解到，对于村里的古村落保护的日常工作和决策，村民态度较为消极。村民作为古村落保护的重要主体，应自觉关注古村落保护的相关决策，积极参与相关工作，摒弃“这是村干部的事情”的推责想法，切实地发挥自己的主体作用，提高参与能力与水平。

（二）村民正确认识传统村落的价值，培养自觉保护意识

鹤湖村作为惠州市唯一的一座保存情况良好的城堡式客家围楼，具有较高的历史价值与人文内涵。同时鹤湖村的“添灯节”也是一个保存延续、具有特色的民俗活动。调查发现，有部分年轻村民对该村传统文化不了解，甚至认为这些传统文化没有保存延续的价值。因此，鹤湖村村民应该正确认识自己所在村落的价值，形成“全民保护、全民发展”的意识，将村子的故事讲给下一代、外来游客听，让村子的故事继续，让“添灯节”的灯火长明。

二、村落层面

（一）村落因地制宜，发展多种保护模式

传统村落的保护必须是整体性的，这意味着不仅要保护建筑，还要保护其中的传统文化，如生态环境、手工工艺等。因此鹤湖村可以尝试发挥村落的自身优势，将村落保护与建筑民居、特色民俗等结合起来，真正实现传统村落的活态传承。例如将传统民风民俗与旅游业结合，让游客体验客家围楼特色活动，打造特色旅游项目，提高村落的知名度。

（二）村落采用正确的发展模式，通过多方合力推进村落保护发展

在村长的访谈中我们了解到，鹤湖村在未来进行古村落保护和旅游业开发中，将采用“政府主导、企业运作、村民参与”的三方合作模式，由政府提供资金支持与方向指导，将修缮后的鹤湖围交给外部企业承包，发展特色民宿。

（三）村落健全村约村规，并引导村民学习、遵守村约村规

在访谈村长的过程中我们了解到，鹤湖村的确有关于保护村落的相关制度规定。但是调查发现，部分村民不了解这些规定，而了解规定的村民表现的比较不在乎，认为这些只是形式，没有实质的惩罚措施。因此，村落要健全村约村规，做到全村性普及教育；同时要有一定程度的惩罚措施，让村民加以重视并遵守。

（四）村落在开发旅游业过程中，注意保护环境，实现可持续发展

在调研鹤湖村自然环境过程中，发现其绿化保护较好，村长表示专家在考察时也肯定了村落的绿化保护，并且表示会继续扩大绿化面积。因此，其他村落可以借鉴鹤湖村对绿化的保护措施：划分保护区，严格控制对绿化的破坏。同时，在未来开发旅游业的过程中，应细化这方面的规划，防止出现开发性破坏问题，实现村落的可持续发展。

三、政府层面

（一）政府不断健全法律法规，让传统村落保护有法可依

调查发现，在惠州市已出台的相关“非遗”的保护政策中，最低地级级别的保护政策为县级级别，不够细化，难以做到“因地制宜”。如永汉镇的“添灯节”作为具有客家特色的一项民俗活动，应该具体做到怎么样保护？并没有明文规定。因此，政府应该不断健全法律法规，细化地级乡镇的保护政策，让传统村落保护有法可依。

（二）政府加大政策与财政支持力度，为古村落保护提供基础

古村落的保护与利用过程，需要大量资金的投入，政府作为一个引导的主体，应该在考察村落实际需要后，做出合理充足的资金支持。在访谈过程中，村长也表示，充足的资金让村干部、村民对于古村落的未来发展跟有信心。因此，在对古村落进行开发过程中，政府要做到合理支持，及时拨款，为古村落保护提供基础。

（三）政府做好对外宣传工作，为古村落“走出去”提供平台与途径

在新媒体成为主流的今天，借助媒体的力量，对村落的特色民俗、特色资源进行报道宣传是提高外界知名度，推进古村落旅游业发展的重要措施。如鹤湖村可以邀请媒体体验当地的特色民俗活动“添灯节”，并对此进行报道，由此让更多人了解到了这一极具客家特色的民俗活动，为日后鹤湖村发展特色旅游业做好宣传工作。

第五章 结语

古村落保护与利用问题，是推进社会主义新农村建设的重要内容，也是实现乡村振兴战略的重要内容。本次调研以广东省惠州市龙门县永汉镇鹤湖村为例，对该古村落保护利用现状及其存在的问题进行研究。

本研究运用定性和定量研究相结合的方法，调查了古村落保护利用保护的现状、存在的问题以及影响因素三方面的内容。其中，对古村落的现状调查分为了个人环境、物质环境和社会环境三个层面；而古村落保护利用过程的主要问题有村民参与程度不高、村落旅游业发展对治安及环境的破坏、村落开发旅游业过程中没有做到因地制宜等。通过相关性分析，发现主要的影响因素有三点：村民年龄、村民对习俗及手工的了解程度、村民对村落保护工作的关注程度。最后，我们总结分析了研究结果，围绕着村民、村落和政府三个主体提出了对策建议。

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28(001).
- [2] 陈庚. 以居民为核心主体的古村落保护与开发——基于婺源李坑村的实证调查分析[J]. 江汉大学学报(人文科学版), 2009, 28(05):86-90.
- [3] 朱雪梅, 林垚广, 范建红, 王国光. 广东省古村落现状与保护利用模式研究[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2016, 18(06):105-113.
- [4] 职建仁. 国外古村落保护对中国岭南建筑群落传承的启示[J]. 世界农业, 2018(04):177-181.
- [5] 尹超, 朱恽然, 姜劲松. 江苏省古村落保护与实施机制初探[J]. 小城镇建设, 2010(08):92-97.
- [6] 罗长海, 彭震伟. 中国传统古村落保护与发展的机制探析[J]. 上海城市规划, 2010(01):37-41.
- [7] 李金领, 赵同波. 古村落民俗旅游保护与发展对策研究——以烟台古村落为例[J]. 凯里学院学报, 2016, 34(02):78-81.
- [8] 杜超群. 古村落保护与开发的现状及问题研究——以赣县白鹭为例[J]. 云南农业大学学报(社会科学版), 2014, 8(03):27-31.
- [9] 熊超, 夏健. 村民参与式古村落保护模式研究——基于社会网络的建构[J]. 现代城市研究, 2016(01):10-15.
- [10] 韩长赋. 大力实施乡村振兴战略[R]/本书编写组. 党的十九大报告辅导读[M]. 北京:人民出版社, 2017.

附录一：调查问卷

古村落保护利用的现状调查问卷

亲爱的朋友：

您好！为了解鹤湖村落的保护利用现状，从而更好的保护传统村落，我们开展了这项调查。本问卷实行匿名制，题目无对错之分，您只需要根据自己的真实感受在您认为满意的答案题号下打“√”或在“___”上如实填写即可。此数据仅用于调查研究，请放心填写，非常感谢您对本次调研的支持！

华南师范大学馨星队

2018年7月

一、基本信息

1. 您的年龄是？ A. 18岁以下 B. 19—35岁 C. 36—52岁 D. 53—69岁 E. 70岁以上
2. 您是否常住本村？ A. 是 B. 否（感谢您的参与，本次问卷已结束）

二、个人环境

1. 如果有精力和条件，您愿意参与古村落保护的相关活动吗？
A. 非常愿意 B. 比较愿意 C. 一般愿意 D. 比较不愿意 E. 非常不愿意
2. 您对于村里关于古村落保护的日常工作和决策的关注程度如何？
A. 经常关注 B. 比较关注 C. 关注一般 D. 比较不关注 E. 从不关注
3. 请问您了解到的古村落保护方法有哪些（多选）
A. 建立相关的制度保护 B. 通过产权转让等方式引进社会资金 C. 适度开发旅游业和文化产业 D. 完善古村落周围的基础设施 E. 加大宣传力度增强人们的保护意识 F. 加强对古村落周围环境的整治 G. 加大政府投入，恢复古村落原貌 H. 其他
4. 一年来，您所在的村落进行过几次村落保护的（如讲座）？
A. 0次 B. 1—2次 C. 3—4次 D. 5次及以上
5. 你参与过几次村落保护的（如讲座）？
A. 0次 B. 1—2次 C. 3—4次 D. 5次及以上

三、物质环境

1. 您当前居住的房屋建造年代是：
A. 明清时期 B. 民国时期 C. 50 年代 D. 60 年代 E. 70 年代 F. 80 年代 G. 90 年代
H. 2000 年以来
2. 您认为古村外部交通是否便捷：
A. 非常便捷 B. 比较便捷 C. 一般 D. 比较不便捷 E. 非常不便捷

四、社会环境

1. 您对当地的传统习俗是否了解？
A. 非常了解 B. 比较了解 C. 一般了解 D. 比较不了解 E. 非常不了解
2. 您了解当地有哪些习俗？（多选）
A. 龙门山歌 B. 龙石头醒狮表演 C. 舞火狗 D. 做棚 E. 其他：_____
3. 您是否参与过当地的习俗活动？
A. 是（跳第 5 题） B. 否
4. 您不参加当地民俗活动的原因是？（多选）
A. 时间不合 B. 兴趣不大 C. 活动宣传不到位 D. 其他：_____
5. 您觉得传统习俗有保存延续的价值吗？
A. 有（转第 6 题） B. 没有（转第 7 题）
6. 您觉得传统习俗值得保存延续的原因是什么？（多选）
A. 利于培养民族自豪感和凝聚力，有利于文化的传承 B. 利于提升个人的素质 C. 承载了我们的情感寄托，可以调节我们的心情 D. 可以发展特色产业，有利于经济发展 E. 其他：_____
7. 您觉得传统习俗不值得保存延续的原因是什么？（多选）
A. 不能符合时代的发展 B. 保存延续的成本高 C. 传统习俗本身价值不高 D. 其他：_____
8. 您对传统习俗的前景持有什么态度？
A. 非常看好 B. 比较看好 C. 一般看好 D. 比较不看好 E. 非常不看好
9. 您对当地的民俗手工的了解程度如何？
A. 非常了解 B. 比较了解 C. 一般了解 D. 比较不了解 E. 非常不了解
10. 您了解当地的哪些民俗手工艺术？（多选）
A. 龙门农民画 B. 虎头花灯 C. 龙门艾糍 D. 林村盒箩 E. 其他
11. 您不了解当地民俗手工的原因是？（多选）
A. 比较枯燥，不感兴趣 B. 觉得它没有什么价值，对自己的帮助不大 C. 了解途径比较少

D. 没时间去了解 E. 其他

12. 您对民俗手工艺发展前景的态度是？

A. 非常看好 B. 比较看好 C. 一般看好 D. 比较不看好 E. 非常不看好

13. 您对当地发展旅游业的态度是什么？

A. 非常支持 B. 比较支持 C. 一般 D. 比较不支持 E. 非常不支持

14. 您认为你们的旅游发展的缺点有哪些？（多选）

A. 没有旅游资源优势，没有特色，产品单一 B. 政府的政策支持力度不足 C. 宣传力度不足 D. 与周边乡村的形成同质化竞争 E. 投资、融资困难

15. 您觉得当地发展旅游业有什么优势？（多选）

A. 旅游资源丰富 B. 政府政策支持 C. 基础设施比较完善，交通方便 D. 对外宣传到位 E. 其他

16. 您觉得这些优势充分发挥出来了吗？

A. 非常充分地发挥 B. 比较充分地发挥 C. 一般充分发挥 D. 比较不充分地发挥
E. 非常不充分地发挥

17. 您认为在开发旅游业的过程中存在什么问题？（多选）

A. 环境问题突出，对本地的生态破坏严重 B. 游客过多，影响了居民原本的日常生活 C. 治安得不到保障，没有完善的规划和管理 D. 本地居民享受到的经济红利过少 E. 其他

感谢您的支持，感谢您的参与！

附录二：访谈提纲

村长访谈提纲

时间	7月___日___时___分至___时___分	地点	
访谈对象			

1. 您认为村民对于古村落保护事务参与的积极性怎么样？为什么会这样呢？

2. 请问有组织相关活动教育村民，以提高其对于村落的认识吗？若有，村民对于这个保护教育活动的参与主动性如何？
3. 请问您知道鹤湖村的传统建筑的基本情况吗？能给我们介绍一下吗？（如现在有多少建筑是受保护的？目前保存完整的历史建筑的数量、传统街巷空间的完整性、传统建筑保护形式、结构、材料还原度等等）
4. 请问鹤湖村的自然景观的情况如何呢？对于鹤湖村的自然景观保护情况如何评价呢？（觉得是否做得好？好在哪里？不足在哪里？）
5. 请问鹤湖村有人工景观吗？（若有，其保护情况如何？）
6. 请问您觉得鹤湖村的交通情况如何？（是否便利？）
7. 请问鹤湖村的公共设施目前有哪些呢？这些公共设施的数量大概是多少呢？有关于消防方面的设施吗？是依据什么样的情况设置消防设施呢？
8. 请问您知道本村还有什么非物质文化遗产遗留吗？还存在哪些民俗文化？（是否能列举？）这些民俗文化现在的发展情况如何？
9. 近年来，大部分村落都致力于发家致富，帮助村民在经济上进行突破，利用现有的旅游资源、特色产品吸引游客，请问鹤湖村在经济方面的情况如何呢？
10. 您对村落未来的发展有什么规划？（发展的方向，要弥补的不足？）您对我们古村落的未来会有展望吗？

村民访谈提纲

时间	7月___日___时___分至___时___分	地点	
访谈对象			

1. 您有直接或者间接参与过你们古村落保护的日常工作和决策吗？（若有，那么您是如何参与的呢？若没有，是什么原因呢？）
2. 请问您所在的村落是否进行古村落保护培训？若有，您是否有参加过？若没有参加，请问是什么原因呢？

3. 请问您知道鹤湖村的传统建筑的基本情况吗?能给我们介绍一下吗? (如现在有多少建筑是受保护的? 目前保存完整的历史建筑的数量、传统建筑保护形式、结构、材料还原度等等)
4. 请问鹤湖村的自然景观的情况如何呢? 对于鹤湖村的自然景观保护情况如何评价呢? (觉得是否做得好? 好在哪里? 不足在哪里?)
5. 请问鹤湖村有人工景观吗? (若有, 其保护情况如何?)
6. 请问您觉得鹤湖村的交通情况如何? (是否便利?)
7. 请问鹤湖村的公共设施目前有哪些呢?
8. 请问您知道本村有什么非物质文化遗产、传统习俗或者手工艺术吗? 您是否有参加过传统的习俗?
9. 您觉得鹤湖村的传统文化保存的情况如何? 请问您知道是否有采取相关措施进行保护?
10. 请问您是如何评价鹤湖村正在开发的文化旅游产业呢?

附录三：部分村民及村长访谈稿

村民访谈记录表一

访谈目的	古村落保护利用的现状调查	
访谈时间	2018年7月16日下午4点	
访谈地点	鹤湖村村民家中	
访谈对象	对象(化名)	王先生
	对象基本资料	鹤湖村村民
访谈记录者	郑银琪	
访谈方式	面对面访谈	
访谈工具	手机(录音), 笔记本(记录)	
	<p>队员 A: 叔叔您好, 我们是来自华南师范大学暑期社会实践的同学, 然后想请问您一些有关古村落保护的相关问题, 可以吗?</p> <p>王先生: 没问题, 问吧。</p> <p>队员 A: 您了解他周围的环境整治吗?</p> <p>王先生: 好像后面那些, 后面那些不是有个小山包嘛, 他以后都会把它整理干净, 做一个主题公园这类的。这两边的塘沟都会重新整治过, 听说那个钱已经到位的了。</p> <p>队员 A: 那那些基础设施呢, 像那些公共厕所, 因为以后不是要开发, 以后(有很多旅客)要来。</p> <p>王先生: 厕所本来都有厕所的, 他是两个水厕, 就是以前农村那个, 建在鱼塘上面的, 那些粪便啊都是流到鱼塘里面去的。</p> <p>队员 A: 您知道您的村落进行过几次村落的保护活动吗? 就近一年以来, 有几次这样的保护活动活动。</p> <p>王先生: 我知道的就两次咯。就是7、8年前有一些小的维修, 就这一次就是大型的维修, 就基本上全部都要维修过。以前就是哪里不行的, 就修哪里这样的。那些维修是不彻底的, 这次的维修是很彻底的。</p> <p>队员 A: 那你们村会告知你们举行的讲座一把会有几次?</p> <p>王先生: 一般就农历的九月初六, 重阳的前几天, 就我们村祭祖的时候啊, 全村人聚在一起吃饭的时候, 吃饭前, 就讲一下这个问题, 村长就交代村民要怎么做。最后还有正月十三, 我们村也是搞一个大型活动, 就是那个做一个赏灯节, 村长也会是在这两个时期都会讲这个, 都会告诉村民啊就要保护环境啊这方面的问题。</p> <p>队员 B: 就大概一年1~2次对吗?</p> <p>王先生: 这两次呢, 就是全村的人在外面啊, 香港啊、台湾啊, 那些人都回来了, 就基本上全村的人都会回来, 就平常这个讲的会议就很少人参加。</p> <p>队员 B: 就3~4次左右对吗?</p>	

王先生：对对对对。

队员 B：那您参加过的呢，也差不多吗？

王先生：一般我就都差不多有参加。

队员 B：那您现在居住的房屋它建造的年代是多少年代呢？

王先生：1863 年。清朝的时候。

队员 B：那您认为古村外部的交通，就是进来的交通条件方便吗？

王先生：就我们村这个咧，说实话，就路比较小一点咯，就局部已经限定死了，修也修不了多宽。

队员 B：就是不是特别的便捷是吗？

王先生：嗯。一般呢，小车比较便捷，大车就比较难进来咯。

队员 B：那您对当地的传统习俗了解吗？

王先生：都基本上了解的。

队员 B：那您了解哪一些传统习俗呢？比如说一些舞火狗啊、做棚啊、龙门山歌之类的。

王先生：我们村都不搞这个的，就是搞一个赏灯节咯。就是说人家生了儿子池塘赏灯。

队员 B：那您是参与过的对吧。

王先生：参与过，每年都有的嘛。

队员 B：那您觉得这些传统习俗有保存延续的价值吗？

王先生：有啊，都已经传承了 100 多年了。

队员 B：那您觉得它能传承下来的原因是什么呢？

王先生：就是怎么说咧，他生了有儿子他才能去赏灯的嘛，没有儿子就没有传承人嘛。有儿子才算是传承人。

队员 B：就是是不是有利于增加人们的自豪感，村民的凝聚力。那您对传统习俗的前景有什么看法呢？就是您的态度是消极的还是积极的？

王先生：这个怎么说呢，这些传统习俗呢，他每年都办的。

队员 B：那您觉得他以后会发展得更好呢？还是？

王先生：只会说是发展的更好的，政府都会宣传的嘛。

队员 B：就您知道有哪一些当地的民俗手工吗？

王先生：我们村？都没有说特别多的民俗手工。

队员 B：那虎头花灯呢？

王先生：花灯就不是我们村做的，就是隔壁村定做的，我们村都不会做这个花灯的。

队员 B：那您对这些民俗手工发展前景的看法？

王先生：怎么说呢，我又不懂，我会有什么看法。就是以后都会发展的越来越好的。

队员 A：现在就是像政府的投资比较多嘛，所以您就觉得他以后会好。

王先生：这个不是说就政府投标，就我们村出钱的。我们村就这样的，比如说赏灯来说，就是每一户人家出钱的话，他就出 1680 块钱，买那个花灯啊，更方便啊。其余的都是村里面出钱的，村里面出几万块钱来办这个。都有的，村委也会出一部分钱，政府也会出一点点，县里面也会出一点点，但是都是很少的，两三千块钱这样的。

队员 B：您是否支持我们当地旅游业的发展？

王先生：支持，怎么会不支持呢。

队员 B：那你们觉得你们的旅游发展的缺点会有哪些？就是不足的地方。

王先生：交通就不是很好，基础设施就不是很完善。

队员 B：那政府的支持还是够的吗？

王先生：这个支持怎么说呢，这不是当地政府支持的，这个古村落维修的就是省和市和县三级，几级政府来搞的。

队员 B：那您觉得我们村发展旅游业的优势有哪些？

王先生：就是前后左右有人种果之类的，就没有特别大的旅游优势。

队员 A：就觉得产品会比较单一是吧。

王先生：嗯，这个比较单一一点咯。

队员 B：那您觉得就是在进行旅游开发的过程中，会对你们村的环境会造成一些什么样的影响。

王先生：应该都不会，因为只有很少人在这里住的，以后应该都会逐渐迁走。

队员 B：那就是如果游客太多的话会影响村民们的生活吗？

王先生：都不会啊，就像我们现在住的这里都是村的外围，这里不是古民居，那边那里才是古民居。

队员 A：您觉得这里发展旅游业会不会存在资金不足的情况。

王先生：那个我不太清楚，我也不是村委小组的。

队员 A、队员 B：好的，谢谢您的配合。

村民访谈记录表二

访谈目的	古村落保护利用的现状调查	
访谈时间	2018年7月16日下午4点	
访谈地点	鹤湖村村民家中	
访谈对象	对象(化名)	李阿姨
	对象基本资料	鹤湖村村民
访谈记录者	郑银琪	
访谈方式	面对面访谈	
访谈工具	手机(录音), 笔记本(记录)	
	<p>队员 A: 阿姨您好, 我们是来自华南师范大学暑期社会实践的同学, 然后想请问您一些有关古村落保护的相关问题, 可以吗?</p> <p>李阿姨: 可以可以。</p> <p>队员 A: 阿姨, 请问您有没有直接或者间接参与古村落保护的日常工作和决策。就比如说一些会议或者一些投票什么的。</p> <p>李阿姨: 有啊。</p> <p>队员 A: 请问您知道我们鹤湖村传统建筑的基本情况吗?</p> <p>李阿姨: 这个不太清楚。</p> <p>队员 A: 那我们村里最老的建筑你知道吗?</p> <p>李阿姨: 也不知道。问题是我不是在这里出生的。</p> <p>队员 A: 像我们鹤湖村的一些自然景观的保护的怎么样?</p> <p>李阿姨: 还可以啊。</p> <p>队员 B: 以前那些绿化就是这样吗? 还是最近新栽上去的?</p> <p>李阿姨: 以前都是这样的。没有破坏的。</p> <p>队员 A: 那我们有没有什么人工景观?</p> <p>李阿姨: 没有没有。</p> <p>队员 B: 我以为村里在修鹤湖围, 也会在别的地方也修一下, 就是只修那个鹤湖围吗?</p> <p>李阿姨: 那里就是一条围的, 那里是老围, 这里是新的。</p> <p>队员 B: 那是什么时候开始搞的? 我上几个月前就来过了。</p> <p>李阿姨: 去年就开始搞了, 还没决定什么时候完工。</p> <p>队员 B: 你们这条村都是姓王的, 我们队长也是姓王的, 据她说, 过年的时候很多人, 一年里面人最多的就是那个时候。</p> <p>队员 A: 那您觉得我们这个村的交通情况如何? 便不便利啊, 方不方便啊? 有</p>	

一些什么交通啊？

队员 B：或者说你知道有些什么交通吗？我刚刚过来的时候走路步行半个小时过来，阿姨心疼一下我们啊，我们可惨了。

队员 A：就这里主要就是小摩托吗？

李阿姨：这里坐大巴就可以过来，小车也可以。

队员 A：还有就是您觉得这里的交通情况，就是路况啊怎么样？

李阿姨：今年就开始修路啊。

队员 B：我本来以为就有公交车站，原来没有公交，就只能靠自己有车对吗？

队员 A：就别人来我们这里参观旅游也要租个大巴对吗？

队员 B：诶就是鹤湖围那里有个文化广场那里可以停大巴吗？

李阿姨：那些大巴钻不进来，那些路会搞得大巴翻车的。不够宽。

队员 A：那我们修路现在就是要把那个弯搞直它对吗？

李阿姨：对。

队员 A：就像我们这里的公共设施有哪些？

队员 B：比如说有没有公厕之类的。

李阿姨：有啊，在里面的，在那围村装修里面的。

队员 A：我刚刚就在围村里面看到有在修那些健身的那些器材，就是那个黄黄的，脚可以在上面踩啊踩那些的。

队员 A：然后，像我们村您知道有哪些非物质文化遗产，就是我们刚刚说的一些传统民俗。

李阿姨：那我不知道喔，嚯嚯嚯。

队员 B：非物质文化遗产的话就像那些龙门花灯，就是你们这边生了个男丁啊，那边就会挂一个灯笼那种对吧，这些其实就是一些非物质文化遗产嘛。

李阿姨：有啊有啊。

队员 A：像龙门农民画您知道吗？

李阿姨：知道一点点。

队员 B：毕竟是嫁过来的，不太懂这里的习俗对吧。

队员 A：那个叫什么林村笋知道吗？

李阿姨：旧的时候人家拿去探亲戚的那些小盒子，现在这里没有，没有见过。有地方有，这个地方就没有。

队员 A：像我们一些传统的习俗您一般会去参加吗？

李阿姨：有啊有啊。

队员 A：那您觉得您们村对传统文化的保护情况是怎么样的，您觉得重视吗？

李阿姨：重视啊。

队员 B：好像听村长说拨钱了五百万，好像阿姨不知道这些哈哈哈。

队员 A：那您知道我们有采取什么相关的措施来保护它。就像除了围起来重修之外。

队员 B: 比如说, 我最近有听说你们吃饭的时候叫记者过来拍嘛, 其实也是一种保护嘛, 就是宣传。

队员 A: 那有没进行比如说给你们制定一些新的村规, 跟你们说你们能做什么, 不能做什么。

队员 B: 我看过你们那个围村里面好像是有一块匾, 一块牌, 好像是写着村规民约, 没有吗?

李阿姨: 我们没有看过。

队员 A: 您怎么评价我们村正在开发的一个旅游产业, 就是您觉得会不会给您带来一些有利的地方或者说会不会困扰到你。

李阿姨: 不会啊。

队员 B: 不会吗? 如果人多的时候会不会觉得很烦啊。

李阿姨: 有空就可以, 没空就不理啦。

队员 A: 就你觉得, 反正到目前为止没有给您带来什么困扰, 也没有给你们带来什么好处啊, 村里有没有什么分红啊。

李阿姨: 没有。

队员 B: 村里没有分红吗? 就是一般开这种旅游产业困扰到你们一般都要(发生分红上的纠纷)

李阿姨: 还没有开展呢。

队员 B: 听说那里还要搞民宿, 就是鹤湖围那里, 就是好像酒店一样, 就是给人地方住的那种。

李阿姨: 我还不知道。

队员 A: 那您希望对我们村的旅游产业开发有什么改进吗? 就是你觉得怎样才能做得更好, 或者说还有什么做得不好的地方还需要他们去做的。宣传啊或者是环境保护。

队员 B: 就是你搞开发就搞开发, 不要乱搞, 就是有的地方搞得环境就会很乱, 及比如说, 人越来越多嘛, 他就会把那些树砍掉, 然后建房子, 然后这边环境就会变得不太好, 然后人来了, 人多了, 垃圾也到处乱仍, 环境也会被他们破坏掉。

队员 A: 就您觉得现在有没有什么不足需要去改进的, 就好像是我让你来提建议, 村长就坐对面了, 来和村长说两句。

李阿姨: 我没什么意见。

队员 A、队员 B: 好的谢谢阿姨, 谢谢阿姨, 谢谢阿姨的王老吉。

村民访谈记录表三

访谈目的	古村落保护利用现状调查	
访谈时间	2018年7月16日下午四点半	
访谈地点	鹤湖村村民家中	
访谈对象	对象(化名)	周阿姨
	对象基本资料	鹤湖村村民
访谈记录者	郑银琪	
访谈方式	面对面访谈	
访谈工具	手机(录音), 笔记本(记录)	
	<p>队员 B: 阿姨您好, 我们是来自华南师范大学暑期社会实践的同学, 然后想请问您一些有关古村落保护的相关问题, 可以吗?</p> <p>周阿姨: 可以可以。</p> <p>队员 B: 谢谢阿姨, 想问一下阿姨, 就是如果有时间和条件, 你一般都愿意参加一些村里的活动吗?</p> <p>周阿姨: 没有去哪里做了, 做不到咯。</p> <p>队员 B: 就是你一年参加村里的活动有多少从呢?</p> <p>周阿姨: 村里活动? 没有参加过。</p> <p>队员 B: 没有参加过对吗? 您现在这个房子是 00 年之后建的吗?</p> <p>周阿姨: 这个呢, 建了十几年咯。</p> <p>队员 B: 十几年了, 就是 2000 年之后建的对吧。</p> <p>周阿姨: 2000 年?</p> <p>赵 月: 就是是不是 2000 之后, 还是 19 多少年建的呀。</p> <p>周阿姨: 1988 年左右。</p> <p>队员 B: 那就是 80 年代。那你认为我们村的交通便利吗?</p> <p>周阿姨: 交通便利就是走来走去咯, 没有什么。</p> <p>队员 B: 就是还是比较便利的。就是你对于我们村的一些习俗了解吗? 就是一些过年过节的习俗, 了解吗。</p> <p>周阿姨: 比较了解。</p> <p>队员 B: 那您了解到的习俗有哪些呢? 比如说山歌啊、舞狮啊、舞火狗知道嘛?</p> <p>周阿姨: 舞狮表演, 不许表演。</p> <p>队员 B: 不许表演?</p> <p>赵 月: 就是那些穿着狮子衣服, 黄色的, 没有那种表演吗?</p> <p>周阿姨: 没有。</p>	

队员 B: 那山歌也没有吗?

周阿姨: 山歌也没有。就是放电视里看过。

队员 B: 那您觉得舞狮表演这些活动有必要要继续下去吗?

周阿姨: 有表演我就会看一下。

队员 B: 那就是还是有价值的是吧?

周阿姨: 嗯。

队员 B: 那你对这些舞狮表演活动, 就是您看好它的发展吗?

周阿姨: 看好看好。

队员 B: 那你了解到当地的手工艺艺术吗? 比如说虎头花灯啊。

周阿姨: 虎头花灯好看啊。

队员 B: 那艾糍呢? 就是绿色的, 艾草、艾叶做的。

周阿姨: 有的有的。

队员 B: 那你觉得我们村里发展旅游业的, 您是比较支持的呢, 还是不太支持的。

周阿姨: 来这里搞旅游, 我们很高兴的。

队员 B: 那就是比较支持对吧。那您觉得你们村发展旅游业就是有哪些优点呢? 您知道政府有给钱给村长吗?

周阿姨: 没有没有。

队员 B: 那您觉得在开发村落的时候有什么问题吗? 比如说破坏了环境, 和砍了树的吗?

周阿姨: 没有。

队员 B: 那有外地人过来会影响本地人的生活吗?

周阿姨: 外地人过来我们不怕的。不怕的那些。

队员 B: 那治安呢?

周阿姨: 预防一点咯。

队员 B: 就是你们村里有分红吗?

周阿姨: 很少的。

队员 B: 您有参加过村里的一些保护古村落的活动吗? 比如开会啊。

周阿姨: 有, 有。

队员 B: 那你们村落有没有进行培训呢? 有关保护的培训呢?

周阿姨: 没有培训, 没有这个。

队员 B: 那你知道鹤湖围的那个传统建筑的基本的情况, 算好还是不好呢?

周阿姨: 好一点咯。

队员 B: 好一点是装修了之后好一点是吧。那就是翻新的程度, 你觉得怎么样呢? 有破坏以前的建筑吗?

周阿姨: 翻新就是搞好一点了咯。

队员 B: 就好看一点了对吧。那您觉得旁边的绿化、植物、树木保护情况怎么

	<p>样呢？</p> <p>周阿姨：树木这个就没有了。</p> <p>队员 B：树木没有了就是被砍掉了是吗？为什么要砍掉呢？</p> <p>周阿姨：砍掉不要影响村子的人咯。</p> <p>队员 B：那你觉得那个交通的情况可以改善吗？就是大巴进不来的问题。</p> <p>周阿姨：搞宽一点，长一点咯。</p> <p>队员 B：就是路要宽一点是吧。那您知道村里有停车场、公厕吗？</p> <p>周阿姨：停车场？停车场在广场那里。公厕也有。</p> <p>队员 B：那您觉得有什么要改善的吗？比如停车场太小了。</p> <p>周阿姨：稍微改善就可以了。</p> <p>队员 B：公厕厕所数量够吗？</p> <p>周阿姨：就是改大一点就好了。</p> <p>队员 B：那您知道村里的习俗啊手工艺艺术啊，保存的情况怎么样？现在还有看到过吗？就是虎头花灯啊，舞狮表演啊。</p> <p>周阿姨：没有人来过这里啊，好像没有。</p> <p>队员 B：那虎头花灯呢？</p> <p>周阿姨：过年还是会有。</p> <p>队员 B：那还是保留的比较好的。那您觉得开发对您有什么好处呢？比如说多一点分红啊。</p> <p>周阿姨：有一点好处啊。</p> <p>队员 B：那您希望有什么需要改进的呢？有没有给您带来困扰，比如说噪音。</p> <p>周阿姨：没有没有。要稍微整理好一点。</p> <p>队员 B：好好好，谢谢阿姨，那我们的访谈到这里就结束啦，谢谢阿姨。</p>
--	--

村长访谈记录表

访谈目的	古村落保护利用的现状调查	
访谈时间	2018年7月20日上午9点30分	
访谈地点	鹤湖村村委会	
访谈对象	对象(化名)	
	对象基本资料	鹤湖村村长
访谈记录者	郑银琪	
访谈方式	面对面访谈	
访谈工具	手机(录音), 笔记本(记录)	
	<p>村长: 古村落保护, 那个意识很高, 大家都很用心去做这个</p> <p>队员 A: 具体的表现, 像我们的开会他们会积极来开,</p> <p>村长: 很积极很积极</p> <p>队员 A: 还有一些公告牌, 贴一些告示啊</p> <p>村长: 会有一些</p> <p>队员 A: 那(村民)会关注吗, 因为像我们学校也会有宣传但其实很多人都没有怎么去看</p> <p>村长: 会看</p> <p>队员 A: 那你觉得他们会这么热情的原因是什么</p> <p>村长: 主要是我们村民的自己的利益在里面</p> <p>队员 A: 就是有关他们自己的事在里面</p> <p>村长: 肯定啊, 那个古村落维修现在搞了 600 多万, 把整个村子都维修好, 就有很大好处</p> <p>队员 A: 就是有益于村落也有关自己的事, 那你觉得我们村民居住的幸福感, 比如说物质层面, 社会管理层面</p> <p>村长: 我们社会管理层面就是有一个制度在那里, 定向的</p> <p>队员 A: 村规吗</p> <p>队员 B: 村规民约</p> <p>村长: 是有一个保护制度那个样子的</p> <p>队员 A: 他们知道吗</p> <p>村长: 全都知道</p> <p>队员 A: 都很了解吗</p> <p>村长: 很了解, 在什么地方不能够建筑, 不能够搞破坏都知道, 这个不能动</p> <p>队员 A: 就像一些我们违反后我们的惩罚他们也是知道的, 是吗</p> <p>村长: 知道我们这个村已经</p> <p>村长: 我们这个宗旨都是按照原来的保持</p> <p>队员 A: 那这样村民会不会实际上收到一些具体的利益</p> <p>村长: 我们将来就是把他对外承包</p> <p>队员 A: 就是要建成民宿是吧, 大概多久搞完</p>	

村长：现在还在维修，这个维修可能还要一年多，主要工人太少，进度太慢

队员 A：是招不到人吗

村长：20 个人

队员 A：那像一些城市会搞一些文娱活动啊

村长：会有会有，有一个文化室，我们现在还有 300 万的

队员 A：那我们还有没有其他的制度来教育村民保护古村落的意义

村长：这个活动会有，我们在宣传的时候会有讲出来，会有

队员 A：那会有定期的讲座之类，还是有人上门去给他们

村长：这个没有

队员 A：就主要是靠一些宣传栏还有一些开会的时候说的

村长：对，开家长会经常会说的，现在我们这里村民对这种事反应就是挺好

队员 A：嗯他们的反应都是挺好。那想知道您知不知道我们鹤湖村，传统建筑的情况就是他们的一个年代

村长：我们这个村是建在 1862 年，到现在有 190 多年

队员 A：但我看很多人住在这种 2000 年就是这个千禧年之后的一个建筑里面，那这样原来的这些老房子的话

村长：现在，主要现在，随着社会发展，那个村民生活好了，他们自己自发性住到外边去了

队员 A：那所以他们以前住的老房子，他们是在原有的老房子的基础上进行一个翻建还是说在外面建

村长：在外面建

队员 A：那老房子是不能动是吧

村长：不能动，现在老房子都是不能动，只有国家才能动，现在一个省已经给我们定下规矩了，要维修都要经过他们同意

队员 A：是只有那个围村才要经过他们同意还是居民自己的家也要

村长：居民要去维修都不行，改什么改变都要

队员 A：自己的家也要

队员 A：搞个新的改变都不行

村长：现在他要搞一个统一才行，以后我们村都不能乱动的

队员 A：他就是想要保存那些

村长：就是保存那些历史，村民一动，做什么都不行，铁门什么都要换掉，就是恢复以前的那个东西

队员 A：就是我们那个湖，就是在建工的那些，施工那些

村长：施工那一块还没有做好

队员 A：那他那一块现在有多少在维修那个样子

村长：就是四个角，有那个耳朵那里

队员 A：那现在主要修多少房子

村长：我们现在主要修 108 个房子

队员 A：坐民宿

村长：嗯，对

队员 A：做民宿不会说破坏掉吗

村长：重点是我们都给了协议了，里面可以给你装修外面不能动

队员 A：承包给别人做吗

村长：对，里面你怎么搞可以，就房间里面，外面要保持，我们那个民宿就是

这样做

队员 A: 就结构什么的不能动, 只是外观

村长: 底下怎么可以, 外表不能动, 要保持那个老祖宗的遗产

队员 A: 那我们的一些建筑材料

村长: 这个也要一样

队员 A: 那要找到以前的那个材料成本也是挺高的,

村长: 那都是那个承包要做的, 其他我们都是不管的, 我们就是给钱而已

队员 A: 那我们村的自然景观保护的情况怎么样呢, 就是绿化

村长: 绿化, 现在我们维修好之后要加紧把绿化弄上去, 现在我们也有钱搞这个

队员 A: 怎么搞

村长: 叫人设计

队员 A: 那我们之前有没有为了一些发展然后就把一些树啊, 砍掉什么的建一些新房子或者是建一些新房子有没有这样的情况

村长: 没有

队员 A: 没有这样的情况而且我们以后还会进行绿化的扩大, 那所以村长你觉得我们村的绿化做的还是很不错的

村长: 那专家都说了我们做得不错, 上次县里来人看都说我们做得不错

队员 A: 那我们村有没有一些人工景观, 就像一些人工假山之类的就是不是绿化

队员 A: 不是自然而然的, 而是人工加上去为了让他更加美观而做的一些改变, 就是一些人工景观

村长: 没有, 我们准备做。大门这里会搞一个牌坊这里

队员 A: 我看到后面那个楼是废弃的还是准备去装修的还是

村长: 现在准备去重修他们, 全部都要做的, 后面那排全部都要做

队员 B: 村长, 现在想请问一下我们村的交通情况如何, 就是便不便利

村长: 交通这里改进是要改进, 下个月这条路要重新打, 这条重新加宽加大

队员 A: 之前村民又讲到一个大拐弯

村长: 那个要改, 那你下次来就可能不一样了。

队员 B: 就是加宽之后那些大巴是可以进去的是吧?

村长: 可以进, 可以进。

队员 B: 那现在好像是没有什么公交车可以到这里, 是吧?

村长: 暂时没有。没有, 没有。整个永汉镇都没有公交车。

队员 A: 主要的交通方式还是自己家的车。

村长: 自己的摩托车、小车。

队员 A: 那以后发展旅游业就是靠一些旅游公司他们的大巴。

村长: 我们往后都是向那个社会推荐, 把它打造一个龙门县的旅游景点。

队员 A: 然后他们就, 然后他们来着旅游的人就坐大巴。

村长: 是是是。

队员 B: 然后就是想问一下, 你们村的公共设施目前是怎么样的呢? 比如说就是公厕、然后还有消防方面的设施。

村长: 现在消防都有装消防设施, 整个村子都花了几万块装了消防, 但是现在维修就全部放在一边了, 我们都已经装了消防了。

队员 A: 消防是我们自己装的, 还是说有一些专业的人士。

村长：都是专业人士装的，花了几万块专业人士装的。

队员 B：是每家每户都有吗？

村长：不是每家每户，就是省文物保护单位它要求那个消防一定要，我们统一有个消防车都有。

队员 A：消防车也有？

村长：小的消防车。

队员 B：那你觉得公厕还有停车场呢？

村长：停车场我们，门口那个是停车场，要准备加大。14 年，那个 15 年省的领导过来，到这里准备开个全国的那个古村落的会，就是因为那个场地不够，就走了，没办法。就是因为那个停车场不够，它要 100 部小车、10 台大车。

队员 A：那就不行了。

村长：那没办法了，他就是说我们这村长代表性很好，但是就是因为场地，还有拐弯那个道，这两个方面，他就取消了，没办法，这方面我们都要改进了。

队员 B：那公共厕所呢，我们村有没有或者是有多少公共厕所呢？

村长：公共厕所是现在都规划准备做。

队员 B：规划着。

队员 A：到时候如果有公共厕所还要请一些清洁公司，还是说村民内部？

村长：村民内部搞。

队员 A：村民内部搞吗？而不像外面请一些清洁公司？

村长：不会的，不会的。

队员 A：是自愿，还是说？

村长：都是有那个保洁员，一起做的。

队员 B：就是还想请问一下，就是村长对于我们村的非物质文化遗产，就是全部都知道吗？

村长：知道。

队员 B：全部都知道，那你觉得他们的发展情况怎么样呢？

村长：很好啊。

队员 B：就是比如说那些添灯节。

村长：我们那个赏灯节现在已经是惠州市归为遗产了。

队员 A：什么？什么东西？

村长：非遗。一个赏灯，正月十三赏灯，赏灯节。

队员 A：赏灯节和添灯节。

村长：添灯、赏灯一样。

队员 B：那我们去问的时候，其实很大部分村民不太了解龙门山歌啊，还有一些其他的民俗活动。

村长：我们这个，以前这里都是以客家山歌为主，我们是客家人，就是以客家山歌为主。现在的那个年轻人不会的，老一辈的就会。现在那些会唱那个山歌的都很少。

队员 B：那那个醒狮和做棚呢。

村长：我们做棚这里没有。就是那个，正月十三那个。

队员 B：那个比较重要对吗？

村长：每年正月十三添灯节，赏灯节有五百多个人一起吃饭。

队员 A：就在那个围村里面是吧。

村长：就在围园里面呢。

队员 A: 坐得下五百多人吗?

村长: 可以, 那个全部过年都在那里一起吃饭, 每年都放烟花、舞狮, 每年都这样的。

队员 A: 舞狮吗, 会有?

村长: 放烟花, 有那个醒狮, 每年都这样的。

队员 A: 那今年搞不了吧。

村长: 一样搞。

队员 A: 可是他在装修哎。

村长: 去年装修我都一样做。装修我让他停掉。

队员 A: 那还是在里面吃吗?

村长: 是啊。

队员 A: 哦!

村长: 那你明年正月十三过来。

队员 A: 呵呵呵呵。

村长: 我们不搞不行, 现在是惠州市那个非遗, 现在定下来了。已经定下来, 批下来了, 那肯定要搞。

队员 A: 那我们现在的非物质文化遗产主要是添灯节, 就主要是这个, 其他都比较少, 对吧。

村长: 其他上面认可的都没有。上面认可的只有广东省绿色文化名村, 中华传统村落, 这个已经是发了证的了的。历史文化名村是, 我们那个村从解放到现在从事教师的有一百多人。最高学历的有与胡锦涛, 清华大学。现在在美国。那个解放前就有一个跟周恩来在法国留学的。我那个村子是广东省历史文化名村。我们现在从事教书的还有二十几个, 三十个。

队员 B: 那就是想了解一下现在村里人是外出打工还是。

村长: 都是以外出打工为主。

队员 B: 以外出打工为主。那他们就很少会回来是吗?

村长: 一般上年轻的都出去打工了。剩下那些中老年人在家里种点地, 就这样啦。基本上就这样。

队员 B: 那会不会村里就会劳动力不够啊?

村长: 不会, 不会。这个不会。那些做工的也图享受, 太苦的也不想做。现在生活水平提高了。那讲实话, 那党, 就是政府, 对我们村真的很好。

队员 A: 就是补贴这方面吗?

村长: 不是。就是对我们村很好。

队员 A: 具体表现呢?

村长: 那个困难户, 有那个低保照顾, 那个老的, 那个生活不好的, 那些寡妇啊没老婆的, 老的做不了工的, 都有补贴。

队员 A: 就是在社会保障这方面, 落实得比较好。所以可以感觉到我们村, 有时候我们问一些问题, 就是做一些问卷访谈的时候, 就问他们, 你觉得政府的支持怎么样? 他们都会直接说共产党很好, 这样子。

村长: 这个是真正的, 不是嘴巴说的。

队员 A: 就是他们认同度还是挺高的。

队员 B: 最后还想问一下村长, 对于我们村未来发展的规划, 就是比如说就是我们村接下来应该注重哪方面的发展呢?

村长: 我们现在就准备维修好之后, 就对外承包吧, 名宿, 现在还要搞一个新

村建设，安置村民。

队员 A：就是把房子，那 108 栋里面，他们就要去别的地方去住对吧。

村长：国家现在有这个计划，把我们村搞好。

队员 B：那如果有的村民不愿意搬呢？

村长：都同意的。

队员 B：那在补偿方面就是也会，做得？

村长：这些都在规划中。

队员 A：目前我们村得一个经济情况，像刚刚也提到，政府也会给得支持力度也会很大，对吧？

村长：很大，很好。

队员 A：未来得一个经济发展情况大概会怎么样，是什么样得一个情况，就是会比如说发展旅游之后，就是会有一个预计呀什么的。

村长：这个还在构思中，我还不敢说。没有做好的事说了也没有用的。

队员 B：那会预估到村民会有分红吗？

村长：到时候如果是承包之后，肯定有分红的。

队员 A：但是还是不敢说能做成什么样的效果出来。那你觉得我们村的一个发展，还有什么不足的地方？比如说我们刚刚说的交通方面。

村长：交通改变不了，一个交通，一个那个医疗保障。

队员 A：医疗保障吗？对，好像医院这些也比较少。那像我们以后就是，会主打旅游业了是吗？然后就围绕着旅游业的发展。

村长：我们会把后面的山啊，地啊，让给那个承包方，给他发展。

队员 A：会不会怕说，现在我们发展旅游业，现在很多地方发展旅游业是对当地的是有破坏的，我们会不会有一个预估方案出来，做好一些风险的预估。

村长：也有预估，不能够破坏环境。

队员 A：就是有时候说是这样子，你有些游客没有素质，或者是一些承包方为了赚钱啊，就是有没有考虑到这种情况的发生。

村长：反正那个。

队员 A：就是还是要按照规章、协议来。

队员 B、队员 A：那大概是这么多，谢谢村长！

村长：你们可以常来走一下，把我们这个村宣扬一下！

附录四：实地图片





